

RESEARCH MODELS LAYING THE FOUNDATION FOR THE UNESCO CHAIR

Democracy, Global Citizenship
and Transformative Education (DCMÉT)

The conceptual and theoretical models presented in this document were developed over a roughly twelve-year period, starting in 2005, by the Chair (Paul R. Carr, Université du Québec en Outaouais) and Co-Chair (Gina Thésée, Université du Québec à Montréal) of the UNESCO Chair DCMÉT. These models have been published in diverse academic journals in either English or French, and have been translated and adapted herein to produce an updated and bilingual representation of the Education for Democracy research that Carr and Thésée have produced. In some cases, the models have been refined (and improved) over time, and they are presented as a means of attempting to elucidate, interrogate and highlight the meaning of the three themes that underpin the UNESCO Chair DCMÉT.

For more information, please visit: <http://uqo.ca/dcmet/>

Email : chaire.unesco@uqo.ca

The authors are responsible for the choice and presentation of views contained in this document and for opinions expressed therein, which are not necessarily those of UNESCO and do not commit the Organization.

Graphic design and layout by Clémence Leroux et Claire Osaki Marchand



Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture
United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization

- Chaire UNESCO en démocratie, citoyenneté mondiale et éducation transformative, Université du Québec en Outaouais
- UNESCO Chair in Democracy, Global Citizenship and Transformative Education, Université du Québec en Outaouais

LES MODÈLES DE RECHERCHE SUR LESQUELS LA CHAIRE UNESCO DCMÉT EST FONDÉE

Démocratie, citoyenneté mondiale
et éducation transformatrice (DCMÉT)

Les modèles conceptuels et théoriques présentés dans ce document ont été élaborés sur une période d'environ douze ans, commençant en 2005, par le titulaire (Paul R. Carr, Université du Québec en Outaouais) et la co-titulaire (Gina Thésée, Université du Québec à Montréal) de la Chaire UNESCO. Ces modèles ont été publiés dans diverses revues académiques, en anglais ou en français et ont été traduits et adaptés ici pour produire une représentation mise à jour et bilingue de la recherche sur l'éducation pour la démocratie que Carr et Thésée ont réalisée. Certains de ces modèles ont été affinés (et améliorés) avec le temps et sont des moyens qui aident à élucider, interroger et mettre en évidence le sens des trois thèmes qui sous-tendent la Chaire UNESCO DCMÉT.

Pour plus d'informations, veuillez visiter: <http://uqo.ca/dcmet/>
Courriel: chaire.unesco@uqo.ca

Les auteurs sont responsables du choix et de la présentation des faits figurant dans ce document ainsi que des opinions qui y sont exprimées, lesquelles ne sont pas nécessairement celles de l'UNESCO et n'engagent pas l'Organisation.

Design graphique et mise en page par Clémence Leroux et Claire Osaki Marchand



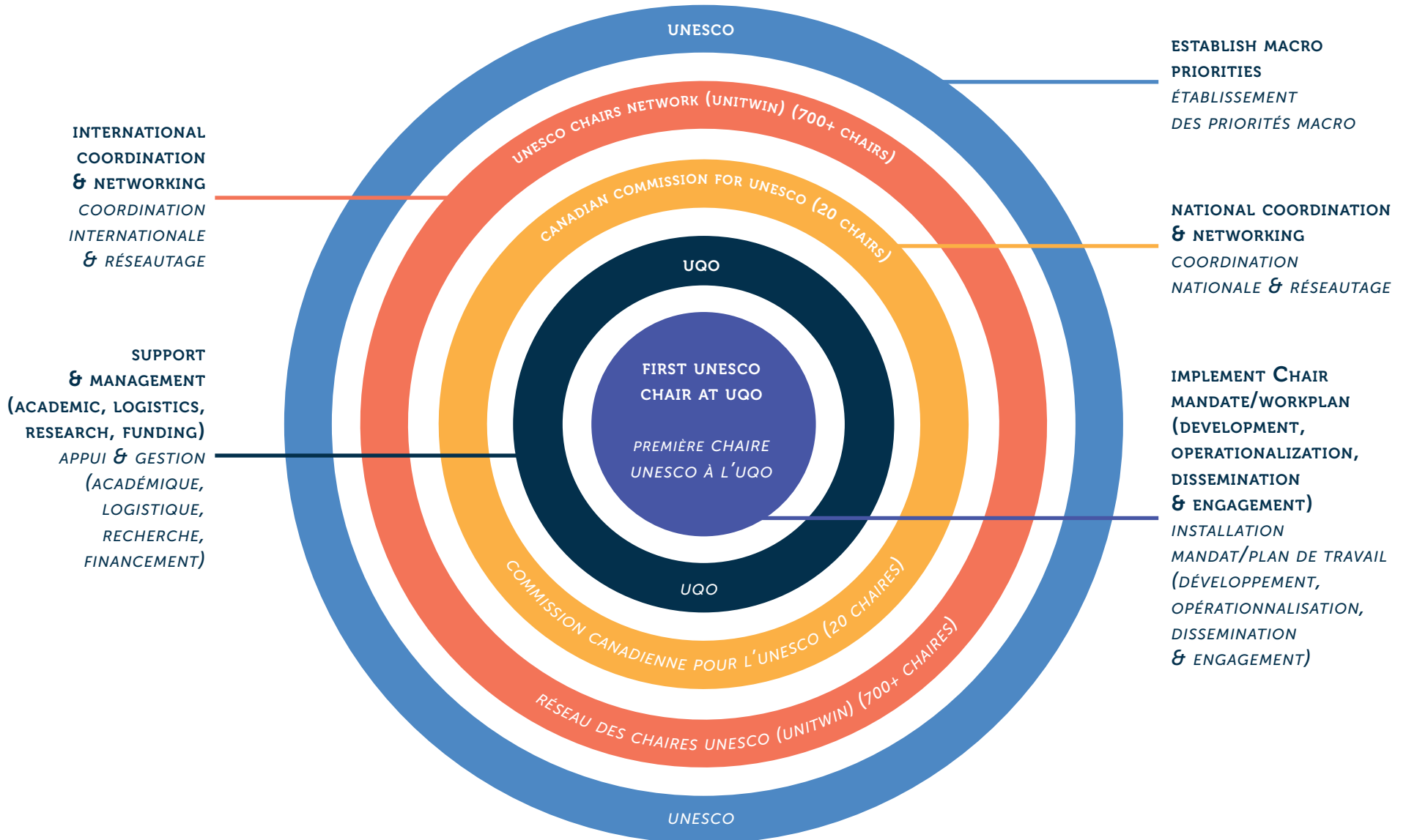
Organisation
des Nations Unies
pour l'éducation,
la science et la culture
United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organization

- Chaire UNESCO en démocratie,
citoyenneté mondiale et
éducation transformatrice,
Université du Québec en Outaouais
- UNESCO Chair in Democracy,
Global Citizenship and Transformative Education,
Université du Québec en Outaouais

▶ Positioning of the UNESCO Chair DCMÉT	P. 4
<i>Ancrage de la Chaire UNESCO DCMÉT</i>	
▶ Themes of the UNESCO Chair DCMÉT	P. 5-7
<i>Thèmes de la Chaire UNESCO DCMÉT</i>	
▶ Conceptual Framework Underpinning the Democracy, Political Literacy and Transformative Education Project	P. 8-9
<i>Cadre conceptuel qui sous-tend le projet démocratie, alphabétisation politique et éducation transformatoire</i>	
▶ Broad Conceptualization of Social Justice Education	P. 10-11
<i>Conceptualisation générale de l'éducation en matière de justice sociale</i>	
▶ Constructing a Social Justice Accountability Framework	P. 12-15
<i>Cadre d'imputabilité en matière de justice sociale</i>	
▶ Thick-Thin Spectrum of Education for Democracy (EfD)	P. 16-23
<i>Le spectre mince-robuste de l'éducation pour la démocratie (EpD)</i>	
▶ Conceptual and Operational Framework for the UNESCO Chair DCMÉT	P. 24
<i>Cadre conceptuel et opérationnel de la Chaire UNESCO DCMÉT</i>	
▶ Theoretical and Conceptual Model for Transformative Education	P. 25
<i>Modèle théorique et conceptuel pour l'éducation transformatoire</i>	
▶ Vulnerability model: « green » or environmental questions?	P. 26
<i>Modèle de la vulnérabilité: Les questions «vertes» ou environnementales?</i>	
▶ Vulnerability index	P. 27-28
<i>Indice de vulnérabilité</i>	
▶ Spectrum of critical engagement	P. 29-32
<i>Spectre d'engagement critique</i>	
▶ The Four-Level, Integrated, Hierarchical Model of Types of Education With Respect to Democracy	P. 33-36
<i>Le modèle hiérarchique intégré, à quatre niveaux, des types d'éducation en lien avec la démocratie</i>	
▶ Synthesis of Hierarchical Model of Types of Education With Respect to Democracy	P. 37-38
<i>Synthèse du modèle hiérarchique des types d'éducation en matière de démocratie</i>	
▶ Complexified, Aligned Education for Democracy Model with Theoretical Dimensions	P. 39-40
<i>Modèle d'éducation pour la démocratie, complexifié et aligné, avec des dimensions théoriques</i>	
▶ Wounded citizenship: The self (individual and collective) in all of its multiple states of vulnerability	P. 41
<i>Citoyennetés blessées: le Soi (individuel et collectif) dans leurs états de vulnérabilités multiples</i>	

Positioning of the UNESCO Chair DCMÉT

Ancrage de la Chaire UNESCO DCMÉT



Themes of the UNESCO Chair DCMÉT

Thèmes de la Chaire UNESCO DCMÉT

DEMOCRACY (D) DÉMOCRATIE (D)

Citizenship
Citoyenneté

Participation
Participation

Power relations
Relations de pouvoir

Political systems
Systèmes politiques

Peace studies/education
Études de la paix et éducation

Environment (ESD)
Environnement (ÉDD)

Civil society
Société civile

Counter-hegemonic
Contre-hégémonie

Deliberative democracy
Démocratie délibérative

Alternative movements
Mouvements alternatifs

Media studies & literacy
*Étude des médias & alphabétisation
et étude des médias*

GLOBAL CITIZENSHIP (GC) CITOYENNETÉ MONDIALE (CM)

Identity & diversity
Identité & diversité

Praxis
Praxis

North-South/South-South relations
Relations Nord-Sud / Sud-Sud

Globalization
Mondialisation

Human Rights
Droits de la personne

Immigration
Immigration

Integration
Intégration

Humility
Humilité

Solidarity
Solidarité

Formal/Informal engagement
Engagement formel/informel

TRANSFORMATIVE EDUCATION (TE) ÉDUCATION TRANSFORMATOIRE (ÉT)

Pedagogy
Pédagogie

Curriculum
Curriculum

Epistemology
Épistémologie

Educational policy
Politiques éducatives

Institutional culture
Culture institutionnelle

Social justice & inequality
Justice sociale & inégalités

Comparative education
Éducation comparative

Conscientization
Conscientisation

Knowledge construction/deconstruction
Construction des savoirs/ déconstruction

Critical outcomes, processes & planning
Résultats critiques, processus et planification

Description of themes

Description des thèmes

DEMOCRACY / LA DÉMOCRATIE (D)

Refers to the collective level aimed at the well-being for all living together. It relates to the pursuit of democratic values through an inclusive, dynamic, critical, and continuously-evolving processes that involve all spheres of society. Unlike the traditional, unidimensional, and partisan approach (the election-centered approach), the notion of broad democracy («thick» or «dense») reclaims the affairs of the City (in Greek *Polis*), and appeals to: engagement and learning, vigilance, active participation, and social dialogue and deliberation as well as consensus and joint decision-making in the interest of political literacy. «Thick» or «dense» democracy relies, among other things, on the use of contemporary communication media that open up spaces that can foster social dialogue and citizen participation.

Réfère au plan collectif et vise le bien vivre-ensemble. Il s'agit de la poursuite de valeurs démocratiques par un processus toujours inachevé, inclusif, dynamique et critique qui interpelle toutes les sphères du social. En rupture avec l'approche unidimensionnelle et partisane habituelle (le processus électoral), il s'agit d'une démocratie ample («épaisse» ou «dense») qui se réclame des affaires de la Cité (en grec Polis) et fait appel à: l'engagement et l'apprentissage, la vigilance, la participation active, le dialogue social et la délibération, le consensus et la prise de décision commune dans un souci d'alphabétisation politique. La démocratie ample s'appuie, entre autres, sur les médias de communication contemporains comme espaces pouvant favoriser le dialogue social et la participation citoyenne.

GLOBAL CITIZENSHIP (GC) / LA CITOYENNETÉ MONDIALE (CM)

Refers to the individual level underpinning the resistance-resilience of the people and citizens, who have been adversely affected by sexism, racism, colonialism, exacerbated nationalism, extremism or other kinds of structural violence. It is a socially-supported therapeutic treatment for the various citizenships that have been affected in their bodies (due to physical and/or phenotypical aspects), their hearts (due to emotional and relational aspects), their spirits (due to intellectual aspects) and their souls (due to spiritual aspects). In a clear cognitive and epistemological rupture concerning the notion of citizenship presented through neo-liberal globalization (and its defense of uniformity, unicity and anti-diversity) and within a confined and self-contained citizenship, global citizenship is fundamentally rooted in an identity-based soil, which is richly imbued in its multiple affiliations as well as within a social context rich in diversity. It also unfolds its branches in a form of 'globality,' which fully connects with its relations to Oneself and to the Other. Global citizenship can be seen as a permanently-renewed quest for the presence of Oneself, of the Other, and of the world, and a pursuit that is, simultaneously, both personal and contextual.

Réfère au plan individuel et vise la résistance-résilience des personnes aux citoyennetés blessées par les sexismes, racismes, colonialismes, nationalismes exacerbés, extrémismes ou autres violences. Elle se veut une thérapeutique des citoyennetés blessées dans leur corps (aspects physiques, phénotypiques), leur cœur (aspects émotionnels, relationnels), leur esprit (aspects intellectuels) et leur âme (aspects spirituels). En rupture avec la notion de mondialisation néolibérale (unicité, anti-diversité) et la citoyenneté confinée et repliée sur-elle-même, la citoyenneté mondiale plonge ses racines dans un sol identitaire riche de ses appartenances multiples, dresse son tronc dans un contexte social riche de sa diversité et déploie ses branches dans une « mondialité » riche de ses rapports à soi/à l'Autre. La citoyenneté mondiale peut se vivre comme une quête toujours renouvelée de présence à soi, à l'Autre et au monde, à la fois personnelle et contextuelle.

Description of themes

Description des thèmes

TRANSFORMATIVE EDUCATION (TE)

Concerns the necessary intersection of the collective level (democracy) and the individual level (global citizenship) in formal, non-formal or informal contexts. It echoes the emancipatory nature of all veritable education from a holistic perspective that takes into account its physical, cognitive, metacognitive, affective, social, emotional and spiritual dimensions. An education that oppresses, alienates, and is complicit in the dispossession of the being from Oneself constitutes a miseducation. Transformative education is a process of critical awareness of issues and challenges related to fundamental social issues. In formal contexts, transformative education presupposes pedagogies, epistemologies and didactics that are also transformative. Transformative education is linked to democracy and global citizenship in four dimensions:

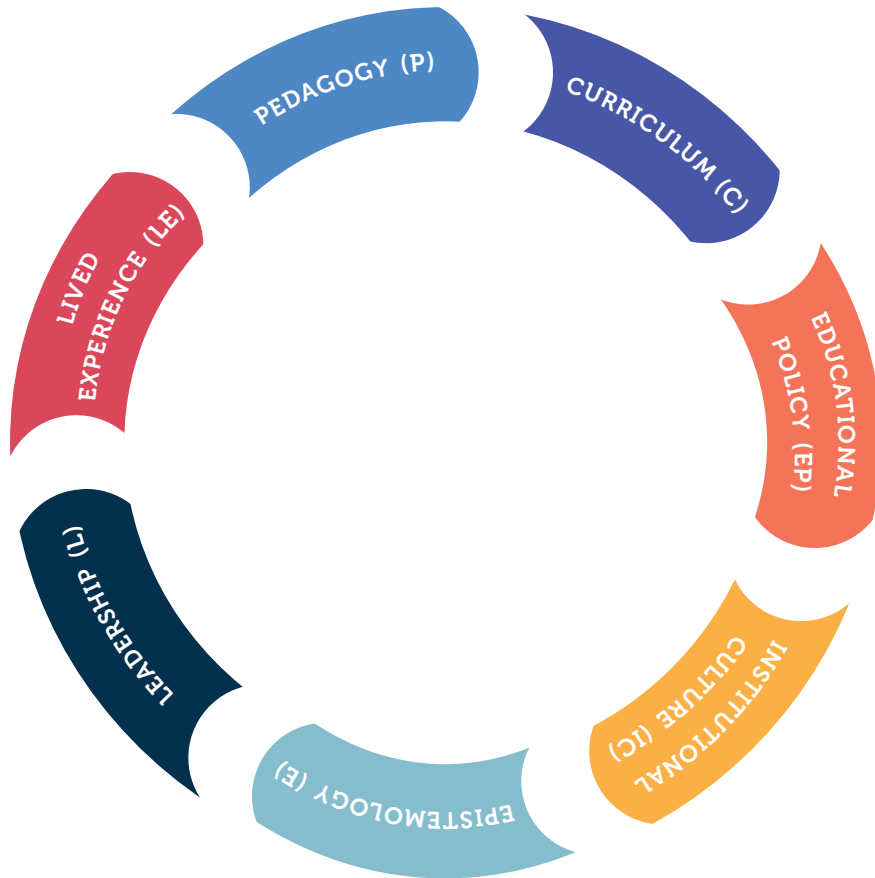
- I- Transformative Education about Democracy and about Global Citizenship (ontological dimension)
- II- Transformative Education through Democracy and through Global Citizenship (praxiological dimension)
- III- Transformative Education related to Democracy and related to Global Citizenship (epistemological dimension)
- IV- Transformative Education for Democracy and for Global Citizenship (axiological dimension)

L'ÉDUCATION TRANSFORMATOIRE (ÉT)

Recouvre le nécessaire croisement du plan collectif (démocratie) et du plan individuel (citoyenneté mondiale) dans des contextes formels, non formels ou informels. Elle fait écho au caractère émancipatoire de toute éducation véritable, selon une perspective holistique qui prend en considération ses dimensions physique, cognitive, métacognitive, affective, sociale, émotionnelle et spirituelle. Une éducation qui opprime, aliène et concourt à déposséder l'être de soi-même, constitue une més-éducation. L'éducation transformative est un processus de prise de conscience critique d'enjeux et défis liés à des questions sociales vives. Dans des contextes formels, l'éducation transformative suppose des pédagogies, épistémologies et didactiques elles aussi transformatoires. L'éducation transformative est mise en relation avec la démocratie et la citoyenneté mondiale sous quatre dimensions:

- I- L'éducation transformative à propos de la démocratie et à propos de la citoyenneté mondiale (dimension ontologique)*
- II- L'éducation transformative par la démocratie et par la citoyenneté mondiale (dimension praxéologique)*
- III- L'éducation transformative relative à la démocratie et relative à la citoyenneté mondiale (dimension épistémologique)*
- IV- L'éducation transformative pour la démocratie et pour la citoyenneté mondiale (dimension axiologique)*

Conceptual Framework Underpinning the Democracy, Political Literacy and Transformative Education Project

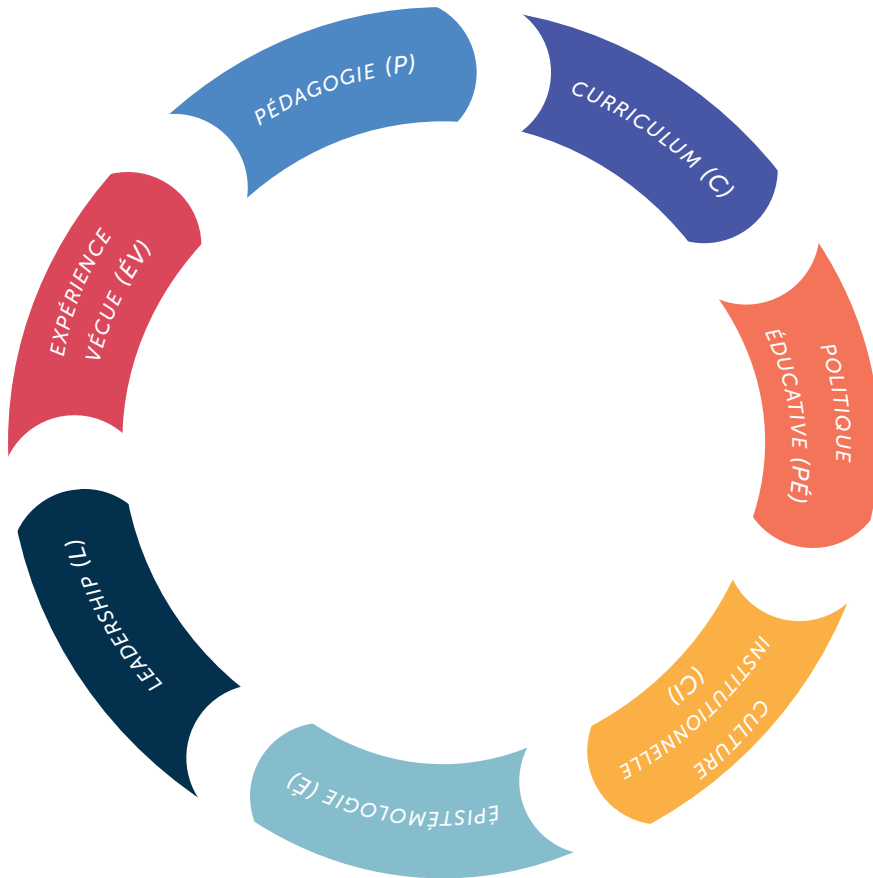


Our conceptual model, which aims to understand education for democracy as well as education within democracy and democracy within education, involves seven components. No one component is superior to the next; on the contrary, we view the components as being inter-locked, inter-dependent and each containing unique and shared dimensions that connect with power relations.

The components of the conceptual framework are outlined below:

- ▶ **PEDAGOGY (P)**: concerned principally with teaching, teaching methods and what happens in the classroom in relation to teacher-student interactions.
- ▶ **CURRICULUM (C)**: concerned principally with the content of what is taught and learned, and how learning takes place in the classroom.
- ▶ **EDUCATIONAL POLICY (EP)**: concerned principally with the policies that frame the formal educational experience.
- ▶ **INSTITUTIONAL CULTURE (IC)**: concerned principally with activities, attitudes, behaviours and procedures that frame the (formal and informal) educational experience, and what happens in the school and within educational institutions.
- ▶ **EPISTEMOLOGY (E)**: concerned principally with how knowledge is constructed by students, educators, administrators and others, and how this affects the development of the educational experience.
- ▶ **LEADERSHIP (L)**: concerned principally with administration, authority and supervisors, and how this contributes to the educational experience.
- ▶ **LIVED EXPERIENCE (LE)**: concerned principally with what happens outside of the formal educational experience, and what the effect of this is on formal education and vice versa.

Cadre conceptuel qui sous-tend la démocratie,
Projet d'alphabétisation politique et d'éducation transformatrice

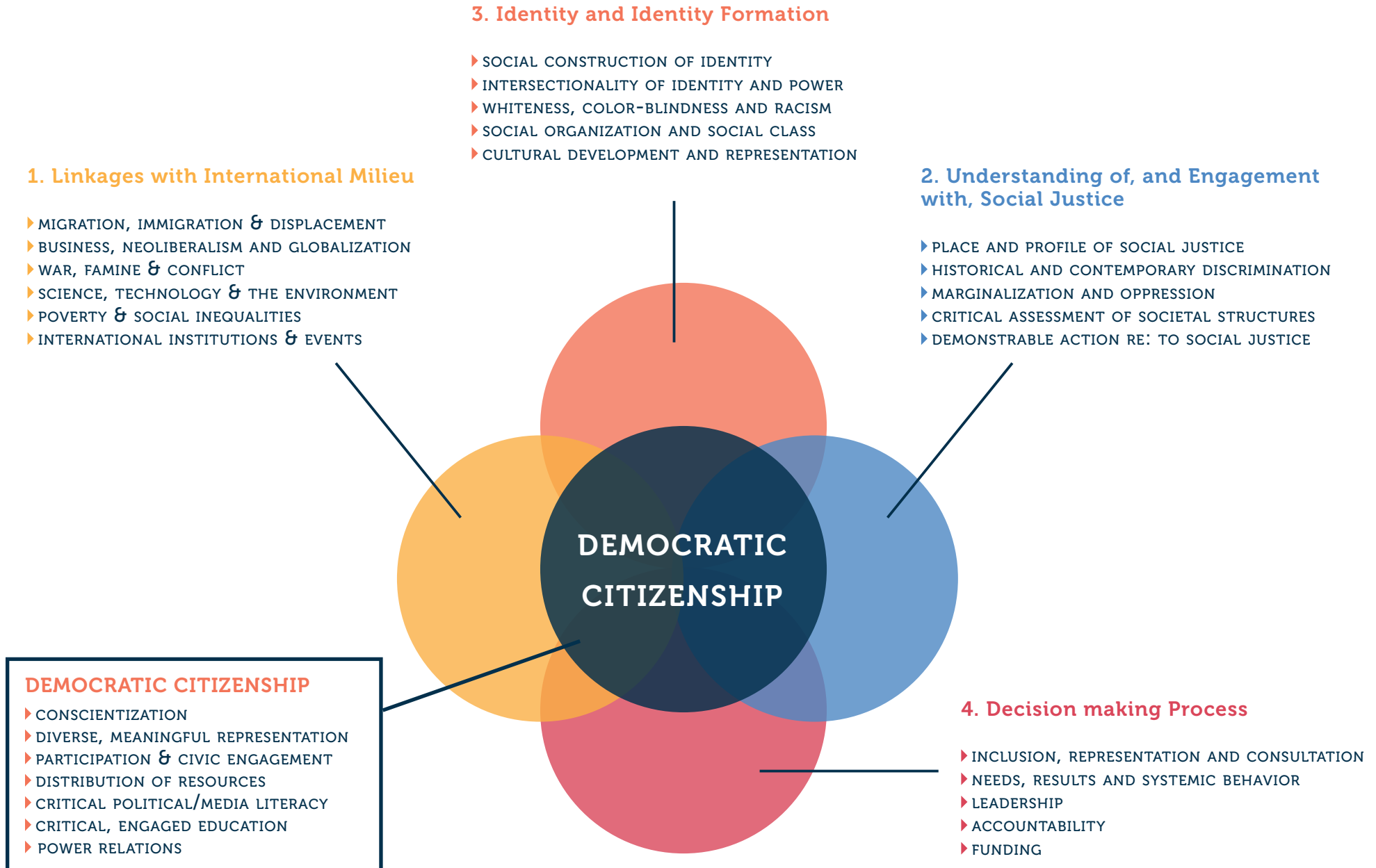


Notre modèle conceptuel vise à comprendre l'éducation à la démocratie en ce qui concerne l'éducation au sein de la démocratie de même que la démocratie au sein de l'éducation. Ce modèle comporte sept composantes et aucune d'entre elles n'est supérieure aux autres. Au contraire, nous considérons les composantes comme étant interdépendantes et contenant chacune des dimensions uniques et partagées qui se relie aux relations de pouvoir.

Les composantes du cadre conceptuel sont décrites ci-dessous :

- ▶ **PÉDAGOGIE (P)** : concerne principalement l'enseignement, les méthodes d'enseignement et ce qui se passe dans la salle de classe en lien avec les interactions enseignant(e)-étudiant(e).
- ▶ **CURRICULUM (C)** : concerne principalement le contenu; ce qui est enseigné et appris ainsi que ce qui se passe dans la salle de classe.
- ▶ **POLITIQUE ÉDUCATIVE (PE)** : concerne principalement les politiques qui encadrent l'expérience éducative.
- ▶ **CULTURE INSTITUTIONNELLE (CI)** : concerne principalement les activités, les attitudes, les comportements et les procédures qui encadrent l'expérience éducative (formelle et informelle) de même que ce qui se passe dans l'école et dans les établissements d'enseignement.
- ▶ **ÉPISTÉMOLOGIE (É)** : s'intéresse principalement à la manière dont les connaissances sont construites par les étudiants, les éducateurs, les administrateurs et autres, et comment cela affecte le développement de l'expérience éducative.
- ▶ **LEADERSHIP (L)** : concerne principalement l'administration, l'autorité et les superviseurs, et comment cela contribue à l'expérience éducative.
- ▶ **EXPÉRIENCE VÉCUE (EV)** : concerne principalement ce qui se passe en dehors de l'expérience éducative formelle, et quel en est l'effet sur l'éducation formelle et vice versa.

Broad conceptualization of social justice education



Conceptualisation générale de l'éducation à la justice sociale

3. Identité et formation de l'identité

- ▶ CONSTRUCTION SOCIALE DE L'IDENTITÉ
- ▶ INTERSECTIONALITÉ DE L'IDENTITÉ ET DU POUVOIR
- ▶ BLANCHITUDE ET RACISME
- ▶ ORGANISATION SOCIALE ET CLASSES SOCIALES
- ▶ DÉVELOPPEMENT CULTUREL ET REPRÉSENTATIONS

1. Liens avec l'environnement international

- ▶ MIGRATION, IMMIGRATION ET DÉPLACEMENTS
- ▶ AFFAIRES, NÉOLIBÉRALISME ET GLOBALISATION
- ▶ GUERRES, FAMINES ET CONFLITS
- ▶ SCIENCE, TECHNOLOGIES ET ENVIRONNEMENT
- ▶ PAUVRETÉ ET INÉGALITÉS SOCIALES
- ▶ INSTITUTIONS ET ÉVÉNEMENTS INTERNATIONAUX

2. Compréhension et engagement en lien avec la justice sociale

- ▶ PLACE ET PROFIL DE LA JUSTICE SOCIALE
- ▶ DISCRIMINATION HISTORIQUE ET CONTEMPORAINE
- ▶ MARGINALIZATION ET OPPRESSION
- ▶ ÉVALUATION CRITIQUE DES STRUCTURES SOCIÉTALES
- ▶ ACTIONS CONCRÈTES POUR LA JUSTICE SOCIALE

CITOYENNETÉ DÉMOCRATIQUE

CITOYENNETÉ DÉMOCRATIQUE

- ▶ CONSCIENTISATION
- ▶ REPRÉSENTATION VÉRITABLE ET DIVERSIFIÉE
- ▶ PARTICIPATION ET ENGAGEMENT CIVIQUE
- ▶ DISTRIBUTION DES RESSOURCES
- ▶ ALPHABÉTISATION MÉDIATIQUE ET POLITIQUE
- ▶ ÉDUCATION CRITIQUE, ENGAGÉE
- ▶ RELATIONS DE POUVOIR

4. Processus de prise de décision

- ▶ INCLUSION, REPRÉSENTATIONS ET CONSULTATION
- ▶ BESOINS, RÉSULTATS ET COMPORTEMENTS SYSTÉMIQUES
- ▶ LEADERSHIP
- ▶ IMPUTABILITÉ
- ▶ FINANCEMENT

Constructing a Social Justice Accountability Framework

	1. Inclusion	2. Representation	3. Decision - Making Process	4. Communication	5. Funding	6. Data-Collection Processes	7. Accountability	8. Monitoring Review
1. Strategic Policy								
2. Leadership								
3. Curriculum								
4. Extra Curricular								
5. Service Learning								
6. Community Involvement								
7. Training								
8. Evaluation								

Despite various, disparate efforts, it is apparent that formal, institutional social justice accountability frameworks, where they exist, face significant challenges. Where some semblance of a strategy might exist, it is often undermined, under-played and under-emphasized.

This Social Justice Accountability Framework can be visualized and operationalized in the form of a matrix. On one side, there are eight substantive content components (*strategic policy; leadership; curriculum; extra-curricular; service-learning; community involvement; training; and evaluation*), complemented by eight functional criteria along the top of the matrix (*inclusion; representation; decision-making process; communications; funding; data-collection and analysis; accountability mechanism; and monitoring and review*).

It is important to underscore that any given accountability framework requires careful, strategic planning, resources and (political) commitment. Therefore, if this proposed Social Justice Accountability Framework seems complex and burdensome, we must also consider the costs – not only in relation to finances but, more importantly, in human terms – of not moving forward, past the rhetorical commitment, to achieving equity and social justice.

How is the Framework operationalized?

The evaluation of each of the components, along with standards and targets established for each, can provide a road-map for further reflection, analysis and restructuring in order to foster a more equitable and democratic educational system.

If we are able to set targets for graduation rates, literacy levels, academic achievement, class size and spending, why should we not be more dedicated to establishing formal measures and procedures to guide us in achieving social justice in education?

It is worth reiterating that this framework is intended for the entire education-system of a given jurisdiction, as there are innumerable connections and linkages between the highest and lowest levels representing a State/Provincial Department of Education, school boards and the schools.

Cadre d'imputabilité en matière de justice sociale

	1. Inclusion	2. Représentation	3. Processus de prise de décision	4. Communications	5. Financement	6. Collecte et analyse de données	7. Mécanisme d'imputabilité	8. Suivi
1. Politique stratégique								
2. Leadership								
3. Curriculum								
4. Activités parascolaires								
5. Service à l'apprentissage								
6. Implication de la communauté								
7. Formation								
8. Évaluation								

Malgré de nombreux efforts, il est évident que les cadres institutionnels d'imputabilité en matière de justice sociale institutionnelle font face à des défis importants lorsqu'ils existent. Là où un semblant de stratégie peut exister, ils sont souvent minés, minimisés et peu mis de l'avant.

Ce cadre d'imputabilité en matière de justice sociale peut être visualisé et opérationnalisé sous la forme d'une matrice qui croise huit composantes de contenu (politique stratégique, leadership, curriculum, activités parascolaires, service à l'apprentissage, participation communautaire, formation et évaluation) avec huit critères fonctionnels (inclusion, représentation, processus de prise de décision, communications, financement, collecte et analyse de données, mécanisme d'imputabilité et suivi.)

Il est important de souligner que tout cadre d'imputabilité nécessite une planification minutieuse et stratégique, des ressources et un engagement (politique). Par conséquent, si ce cadre d'imputabilité en matière de justice sociale semble lourd et complexe, nous devons aussi tenir compte des coûts – non seulement en matière de finances, mais surtout, sur le plan humain – pour ne pas aller de l'avant, au-delà de l'engagement rhétorique, afin d'atteindre l'équité et la justice sociale.

Comment ce cadre est-il opérationnalisé?

L'évaluation de chacune des composantes, parallèlement aux normes et objectifs établis pour chacune d'elles, fournit des pistes de réflexion, d'analyse et de restructuration afin de favoriser un système éducatif plus équitable et démocratique.

Si nous sommes en mesure de fixer des cibles pour les taux d'obtention du diplôme, les niveaux d'alphabétisation, les résultats scolaires, la taille des classes et les dépenses, pourquoi ne nous consacrons nous pas davantage à l'établissement de mesures et de procédures formelles pour nous aider à atteindre la justice sociale en éducation?

Il convient de rappeler que ce cadre s'applique à l'ensemble du système éducatif d'une juridiction donnée puisque de nombreux liens existent entre les divers échelons du ministère de l'Éducation, les commissions scolaires et les écoles.

Content Components for a Social Justice Education Framework

1. STRATEGIC POLICY

What are the explicit policies, directives, and pronouncements directly and indirectly articulating a vision, direction, and administrative and legislative framework regarding social justice? How does the institutional culture influence the shaping of strategic policy?

2. LEADERSHIP

How are senior levels perceived throughout the system, and what do leaders do to inculcate and support behaviors, attitudes and actions bolstering social justice education? What are the requirements - moral, legislative, administrative and institutionally - for leaders to provide ethical, effective and accountable leadership concerning social justice?

3. CURRICULUM

How does the curriculum (Social Studies and all other courses) effectively address social justice? How is Civics dealt with? What quality assurance mechanisms are in place to ensure the most effective teaching and learning of the curriculum?

4. EXTRA-CURRICULAR

What extra-curricular activities exist and why? Are there clubs, associations, student governments, sports, etc., and how are they managed and connected to the curriculum and service-learning? Are there student exchanges, school-twinning arrangements, and activities of a broader national and international flavor?

5. SERVICE-LEARNING

What programs, policies, and activities are in place to promote, support, and ensure effective service-learning? Is there an explicit linkage between service-learning and the curriculum and extra-curricular activities? Who is involved, and what is done to prepare them to understand and support social justice and democracy?

6. COMMUNITY INVOLVEMENT

How is the community involved in shaping and supporting social justice? How is this involvement evaluated? How does the system ensure that the appropriate segments of the community have been involved and how does it rectify the lack of participation in some quarters, including among parents?

7. TRAINING

What type of training is provided, how is it determined, and how is it evaluated? How is the connection to leadership, policy, curriculum, community involvement, and other areas ensured through training? Is there a self-reflective critical social justice component attached to training?

8. EVALUATION

In light of the social justice framework, how are students, teachers, administrators and Department/Ministry of Education staff evaluated? What processes are in place to ensure that this evaluation is effective, and supports social justice in education?

Composantes de contenu pour un cadre en matière d'éducation à la justice sociale

1. POLITIQUE STRATÉGIQUE

Quelles sont les politiques explicites, les directives et déclarations qui articulent, directement et indirectement, une vision, une orientation, et un cadre administratif et législatif en matière de justice sociale? Comment cette culture institutionnelle influence-t-elle l'élaboration d'une politique stratégique?

2. LEADERSHIP

Comment les niveaux supérieurs sont perçus dans l'ensemble du système et que font les dirigeants pour inculquer et appuyer les comportements, les attitudes et les actions qui renforcent l'éducation à la justice sociale? Quelles sont les exigences - morales, législatives, administratives et institutionnelles - pour que les dirigeants fournissent un leadership éthique, efficace et responsable en matière de justice sociale?

3. CURRICULUM

Comment le curriculum (études sociales et les autres cours) traite-t-il efficacement la justice sociale? Comment traite-t-on de l'éducation à la citoyenneté? Quels sont les mécanismes, qui assurent la qualité, mis en place pour garantir l'enseignement et l'apprentissage le plus efficace du programme?

4. ACTIVITÉS PARASCOLAIRES

Quelles sont les activités parascolaires existantes et pourquoi? Existe-t-il des clubs, des associations, des gouvernements étudiants, des sports, etc., et comment sont-ils gérés et reliés avec le curriculum et le service à l'apprentissage? Existe-t-il des échanges étudiants, des jumelages scolaires et des activités d'une plus grande portée nationale et internationale?

5. SERVICE À L'APPRENTISSAGE

Quels sont les programmes, politiques et activités mis en place pour promouvoir, appuyer et assurer un service à l'apprentissage efficace? Existe-t-il un lien explicite entre le service à l'apprentissage, le programme scolaire et les activités parascolaires? Qui est impliqué, et que fait-on pour préparer ceux qui sont impliqués à comprendre et à soutenir la justice sociale et la démocratie?

6. IMPLICATION DE LA COMMUNAUTÉ

Comment la communauté participe-t-elle à l'élaboration et au soutien de la justice sociale? Comment cette participation est-elle évaluée? Comment le système s'assure-t-il que les segments appropriés de la communauté ont été impliqués et comment remédie-t-il au manque de participation dans certains quartiers, y compris parmi les parents?

7. FORMATION

Quel type de formation est dispensé, comment cela est déterminé et évalué? Comment le lien avec le leadership, la politique, les programmes d'études, la participation communautaire et d'autres domaines est-il assuré grâce à la formation? Y a-t-il un volet d'autoréflexion critique en matière de justice sociale lié à la formation?

8. ÉDUCATION

À la lumière du cadre de justice sociale, comment sont évalués les étudiants, les enseignants, les administrateurs et le personnel du département/ministère de l'Éducation? Quels sont les processus mis en place pour s'assurer que cette évaluation est efficace et appuie la justice sociale dans l'éducation?

Functional Criteria for a Social Justice Education Framework

1. INCLUSION

What processes, guidelines and strategies are employed to ensure that there are no barriers, systemic or otherwise, excluding groups and/or individuals, and what is the result? How is inclusion defined and understood by diverse stakeholders, and how do educational institutions continually strive to align their interests with the broader community?

2. REPRESENTATION

Who is represented in various spheres of leadership, policy development, program delivery, teaching, training, consultation, etc. in relation to gender, ethno-cultural origin, race, social class, and other identifiers, and what is the result?

3. DECISION-MAKING PROCESS

How are decision-making processes structured and implemented, and what is the result? What rights to appeal and review exist for decisions, and are there legal/budgetary/policy limits placed on decisionmaking processes?

4. COMMUNICATIONS

How are communications planned and delivered, and what is the result? How does the system ensure the effectiveness of communications? Is there a bone fide link between what is publicly said, and what actually takes place?

5. FUNDING

What, and how, is funding provided? Are “value for money” and “cost-benefit” analyses undertaken to ensure the effective use of funding? Is funding provided directly and indirectly for social justice activities?

6. DATA-COLLECTION AND ANALYSIS

What, and how, are data collected? How are the data analyzed, and what is the utility of this analysis? How are social justice implications considered regarding the collection of data?

7. ACCOUNTABILITY MECHANISM

What mechanisms are explicitly in place to ensure fairness, effectiveness, and accountability? Are students, teachers, administrators, Department of Education and others permitted and encouraged to question accountability processes and results?

8. MONITORING REVIEW

What are the policies and processes in place to ensure oversight and follow-up? How are diverse constituencies involved in monitoring and reviewing of social justice?

Critères fonctionnels pour un cadre d'éducation en matière de justice sociale

1. INCLUSION

Quels processus, lignes directrices et stratégies sont employés pour s'assurer qu'il n'y ait pas d'obstacles, systémiques ou autres, excluant des groupes et / ou des individus, et quel est le résultat ? Comment l'inclusion est-elle définie et comprise par les divers intervenants et comment les établissements d'enseignement s'efforcent-ils d'harmoniser leurs intérêts avec la collectivité ?

2. REPRÉSENTATION

Qui est représenté dans divers domaines du leadership, de l'élaboration des politiques, de la prestation des programmes, de l'enseignement, de la formation, de la consultation, etc., en fonction du sexe, de l'origine ethnoculturelle, de la classe sociale et d'autres déterminants, et quel est le résultat?

3. PROCESSUS DE PRISE DE DÉCISION

Comment les processus décisionnels sont-ils structurés et mis en œuvre, et quel en est le résultat? Quels sont les droits d'appel et de révision pour les décisions ? Existe-t-il des limites juridiques / budgétaires / politiques aux processus décisionnels?

4. COMMUNICATIONS

Comment les communications sont-elles planifiées et exécutées, et quel en est le résultat? Comment le système garantit-il l'efficacité des communications? Existe-t-il un véritable lien entre ce qui est dit publiquement et ce qui se passe réellement?

5. FINANCEMENT

Quels sont les financements et comment sont-ils offerts? Les analyses «rapport qualité-prix» et «coût-avantage» sont-elles menées pour assurer l'utilisation efficace du financement? Le financement est-il fourni directement et indirectement aux activités de justice sociale?

6. COLLECTE ET ANALYSE DES DONNÉES

Quelles sont les données et comment sont-elles recueillies? Comment sont analysées les données, et quelle est l'utilité de cette analyse ? Comment les implications en matière de justice sociale sont-elles considérées en ce qui concerne la collecte de données?

7. MÉCANISME D'IMPUTABILITÉ

Quels sont les mécanismes explicitement mis en place pour assurer l'équité, l'efficacité et la responsabilité? Est-ce que les étudiants, les enseignants, les administrateurs, le ministère de l'Éducation et les autres acteurs autorisent et encouragent à remettre en question les processus et les résultats de la reddition de comptes?

8. SUIVI

Quelles sont les politiques et les processus mis en place pour assurer la surveillance et le suivi? Comment les divers groupes de citoyens participent-ils au suivi et à l'examen de la justice sociale?

Thick-Thin Spectrum of Education for Democracy (EfD)

- ▶ The Thick-Thin Spectrum of Education for Democracy does not infer fixed, stable, binary positions or judgments.
- ▶ Rather, it is meant as an instrument, tool or qualitative index to highlight intentions, actions, plans, outcomes and engagement with and for education and democracy.
- ▶ The Thick-Thin Spectrum of Education for Democracy is meant to be a framework to present weaknesses and strengths, challenges and opportunities, and barriers and openings, as well as the dimensions, pitfalls and ramifications of leadership, action and development of a culture of democracy.

▶ This model presents a range of activities, approaches and components of the educational experience, with thin and thick conceptualizations as a way of understanding where educators, administrators, policy-developers and decision-makers might situate their thinking, development and actions in relation to education for democracy.

▶ Based on the research emanating from the Democracy, Political Literacy and Transformative Education project, this model can be helpful in stimulating debate and elucidating analysis on what is actually being done in schools and education systems, how, why and to what degree, thus serving as a formative tool and impetus to further engage with thicker forms of democracy.

LEGEND: PEDAGOGY (P); CURRICULUM (C); EDUCATIONAL POLICY (EP); INSTITUTIONAL CULTURE (IC); EPISTEMOLOGY (E); LEADERSHIP (L); LIVED EXPERIENCE (LE)

THIN DEMOCRACY	THICK DEMOCRACY
Weak – Limited – Narrow – Constrained – Superficial Apolitical – Neutral – Content-focused – Unquestioning	Strong – Unlimited – Deep – Open-ended – Tangible Political – Engaged – Context-focused – Critical
LINKING EDUCATION AND DEMOCRACY (LEADERSHIP) (L/EP/LE)	
Nebulous, weakly articulated, uncritical, and unfocused on democracy.	Explicit, engaged, multi-faceted and inclusive, and aimed at openly cultivating critical forms of democracy.
EXPERIENCING DEMOCRACY (VISION) (IC/E)	
Cultivating voting, and explaining the mechanics and virtues of elections, is the focus; linkages to the community are not undertaken with a view to addressing problems; when there is service-learning, there is no connection to the curriculum and the educational experience.	Understanding that knowledge is constructed, rejection of the “banking model”, and efforts made to have students engage with diverse groups, problems, realities, etc. outside of the mainstream media lens of society; service-learning, for example, is linked directly to the educational experience, and is not simply an add on with little pedagogical/epistemological value.

THIN DEMOCRACY	THICK DEMOCRACY
LINKING SCHOOL AND SOCIETY (ROLE OF CIVIL SOCIETY) (EP/IC/LE)	
<p>Not considered a key focus or priority, and there is concern about how to engage with society; emphasis is often on employability, the labour market and preparing students for work, intertwined within a neoliberal framework.</p>	<p>Direct and indirect linkages to civil society, and a focus on how to function in society, how to contribute to building a better society, and how to understand social problems are key; young people are not simply consumers but also, significantly, are contributors to reproducing or transforming social relations.</p>
AGENDA SET BY MAINSTREAM (HEGEMONIC GAZE) (L/EP)	
<p>Is generally adopted and followed in an uncritical manner; textbooks are not generally critiqued for bias, misrepresentation, omission, etc.</p>	<p>Is critiqued and contextualized in relation to other versions of reality, and corporate control of media is considered. Textbooks and curricular materials required contextualization and interpretation.</p>
BREADTH OF STUDY (CURRICULUM) (C/EP)	
<p>Often concentrated in one course, subject or year (i.e. Government, Social Studies, Civics); is understood to not be vigorously interwoven throughout the schooling experience; is limited in relation to breadth and scope.</p>	<p>Is infused throughout the curriculum, and includes all aspects of how education is organized (i.e., assemblies, extra-curricular, staff meetings, parental involvement, hidden curriculum, awards); is open to alternative and non-formal visions, issues, concerns, etc.</p>
STUDY OF VOTING AND ELECTIONS (RELATIVISTIC FOCUS) (C/P)	
<p>Considered central to the conceptualization of democracy, and is a continual focus, although from an uncritical vantage-point.</p>	<p>Is but one component of many, and must be problematized and critiqued; the salience, ethics and political economy of elections within the context of neoliberalism, social inequalities and globalization is considered.</p>

THIN DEMOCRACY	THICK DEMOCRACY
STUDY OF POLITICAL PARTIES (NORMATIVE POLITICS) (C/P)	
Parties, processes and structures (content) considered the major part of the study of democracy; the transmission of information is privileged over a critical analysis.	A rigorously critical appraisal of parties, processes and structures is undertaken; the positioning of temporal, cultural, comparative and alternative perspectives of political parties is undertaken in a critical manner.
CONTENT RELATED TO CONFLICT, PATRIOTISM, WAR AND PEACE (MACRO-LEVEL CONTENT) (EP/C)	
Limited and uncritical, more in terms of conveying information in a static way, with reliance largely on formal sources and official accounts.	War, conflict, geopolitics and human rights are placed within a critical and dynamic frame of reference with an emphasis on diverse perspectives and data-sources; dynamic usage of lived experiences of those impacted is highlighted.
CONCERN OVER TEACHING EFD (CONCEPTUALIZATION OF PEDAGOGY) (E/IC)	
Concern about “taking sides”, being “biased”, “indoctrination”, and “being political” is prevalent here, and leads to omitting, avoiding and/or downplaying controversial issues.	Understanding that to be neutral is to side with hegemonic powers, and that discussing controversial issues does not equate indoctrination; avoiding critical discussions can lead to passive acceptance of injustice, war, and hatred, and also cultivate compliance and docility among students.
DELIBERATIVE DEMOCRACY (ENGAGEMENT WITH CONTROVERSIAL ISSUES) (P/C/LE)	
Limited and contrived, aimed at comfort more than developing a mindset to critique, and act; students are often dissuaded from engaging with important and controversial issues and challenging texts; teachers limit exposure to alternative perspectives and themes.	Students must be afforded opportunities to learn how to debate, critique, listen, and be open to diverse epistemological reflections; engaging in controversial, dialectical and complex discussions in formal education will prepare students to be actively engaged and critically-aware citizens, and also complement lived experiences outside of school.

THIN DEMOCRACY	THICK DEMOCRACY
ORIENTATION OF CURRICULUM (CONSTRUCTION OF PURPOSE OF LEARNING) (C/EP)	
<p>Narrow, limited and prescriptive, with little questioning of complicity, change and power; subjects are compartmentalized, teachers are generally not predisposed to critical inquiry, and there is virtually no assessment of democracy.</p>	<p>Open to generative themes (Freire) and progressive education (Dewey), there is room to extend formal standards, outcomes, assessments and learning so as to “do” democracy as opposed to simply studying voting and democratic institutions; critiquing the panoply of concerns related to power is fundamental.</p>
LITERACY (EXPECTED OUTCOMES) (EP/P)	
<p>Focus on traditional sense of functional literacy, generally devoid of political insight and engagement, often seeking to have a level of technological literacy without questioning power imbalances, our own implications within social realities and our own social agency.</p>	<p>Focus here is on political literacy, media literacy, what Giroux calls “emancipatory literacy”, and democratic “conscientization”, in Freire’s words, going well beyond the ability to read and write, seeking a more complex, nuanced and meaningful engagement with society; seeking to eliminate the notion that we must blindly follow the rules presented by elected officials.</p>
SOCIAL JUSTICE (CONNECTION TO POWER) (E/L/LE)	
<p>Mainstream analysis of discrimination, and marginalization of social problems with no real critique of systemic and fundamental problems; broad contention that diversity is good, while critical analysis of identity is muted.</p>	<p>Critical understanding of the linkage between social justice and social change as well as the salience of the social construction of identity, privilege and systemic injustice are highlighted; emphasis placed on engagement as well as critical, dialectical reflection and learning.</p>

The *Thick-Thin Spectrum of Education for Democracy (EfD)* sought to highlight and frame 13 themes or areas, aligned with indicators (beside the titles) in the Conceptual Model, aimed at further articulating thick and thin ways of comprehending and engaging with EfD. This model was intended to stimulate thinking around how EfD could be actualized and considered in concrete terms with examples and how it could be used as a planning and evaluation instrument. The first iteration was not intended to be a binary protocol to definitively label actors and actions but the risk of being reduced to such a model was evident from the beginning. What the model did help us achieve was to

more fully encapsulate the diverse, complex, nuanced, and interlocking components of EfD as well as the potential paradoxical approaches, which could include proceeding on one component in a vigorous, social justice–based way, and then in a less critical and engaged way for another. We understood through our work that EfD is about the process of striving for democracy in and through education and not about one definitive end-point. We have found that this *Thick-Thin Spectrum* to be helpful in explicating what EfD might contend with but also felt the need to further expand it based on themes/findings emanating from the research, which is teased out in other models.

Le modèle mince-robuste de la démocratie (EpD)

- ▶ Le modèle mince et robuste de l'éducation pour la démocratie n'infère pas des positions fixes, stables, binaires ou des jugements.
- ▶ Il s'agit plutôt d'un instrument, d'un outil ou d'un indice qualitatif pour mettre en évidence les intentions, les actions, les plans, les résultats et l'engagement avec et pour l'éducation et la démocratie.
- ▶ Le modèle mince et robuste de l'éducation à la démocratie est conçu comme un cadre pour présenter les faiblesses et les forces, les défis et les possibilités, les obstacles et les opportunités, ainsi que les dimensions, les pièges et les ramifications du leadership, l'action et le développement en lien avec une culture de la démocratie.

▶ Ce modèle présente une gamme d'activités, d'approches et de composantes de l'expérience éducative, avec des conceptualisations minces et robustes comme moyen d'analyse permettant aux éducateurs, aux administrateurs, aux concepteurs de politique et aux décideurs d'avoir une compréhension qui puisse guider leur pensée, leur développement et leurs actions en relation avec l'éducation pour la démocratie.

▶ En se basant sur les recherches émanant du projet «Démocratie, alphabétisation politique et éducation transformative», ce modèle peut être utile pour stimuler le débat et éclairer l'analyse de ce qui est réellement fait dans les écoles et les systèmes éducatifs, comment, pourquoi et dans quelle mesure, servant ainsi d'outil formatif et d'élan pour s'engager davantage dans des formes plus robustes de la démocratie.

LÉGENDE: PÉDAGOGIE (P); CURRICULUM (C); POLITIQUES ÉDUCATIVES (PÉ); CULTURE INSTITUTIONNELLE (CI); ÉPISTÉMOLOGIE (É); LEADERSHIP (L); EXPÉRIENCE VÉCUE (ÉV)

DÉMOCRATIE MINCE	DÉMOCRATIE ROBUSTE
Faible – Limitée – Étroite – Contrainte – Superficielle – Apolitique – Neutre – Centrée sur le contenu – Inconditionnelle	Forte – Illimitée – Profonde – Ouverte – Tangible – Politique – Engagée – Centrée sur le contexte – Critique
LIENS ENTRE L'ÉDUCATION ÉCLAIRÉE ET LA GOUVERNANCE (LEADERSHIP) (L/PÉ/ÉV)	
Nébuleux, faiblement articulé, non critique et non concerté.	Explicite, engagée, à multiples facettes et inclusive, vise ouvertement la critique réflexive de la démocratie.
EXPÉRIENCES DÉMOCRATIQUES (VISION) (CI/É)	
Cultivant le vote, et expliquant les rouages et les vertus des élections; les liens avec la communauté ne sont pas abordés ; quand une étude de cas est apprise, il n'y a aucune réelle connexion avec le programme d'étude et l'expérience éducative.	Comprenant que la connaissance est construite, le rejet «du modèle bancaire» et les efforts sont faits pour que les étudiants s'engagent avec divers groupes sur les problèmes de la société, l'habitat, etc., hors de la vision médiatique courante dans la société; l'apprentissage du service, par exemple, est directement liée à l'expérience éducative et n'est pas simplement un accessoire avec peu de valeur pédagogique et épistémologique.

DÉMOCRATIE MINCE	DÉMOCRATIE ROBUSTE
LIENS ENTRE L'ÉCOLE ET LA SOCIÉTÉ (LE RÔLE D'UNE SOCIÉTÉ CIVIQUE) (PÉ/CI/EV)	
<p>Non considérés comme un élément clé ou une priorité, et l'engagement vis à vis de la société est préoccupant; l'accent est souvent mis sur l'employabilité, le marché du travail et la préparation des étudiants pour le travail.</p>	<p>Des liens directs et indirects à la société civile et un accent est mis sur les rouages du fonctionnement de la société et sur comment contribuer à la construction d'une société meilleure et comment comprendre des problèmes sociaux ; les jeunes ne sont pas simplement des consommateurs mais ils collaborent significativement à la reproduction ou à la transformation des relations sociales.</p>
AGENDA HÉGÉMONIQUE (L/PÉ)	
<p>Est généralement adopté et suivi d'une manière non critique; les manuels ne sont généralement pas critiqués pour leurs préjugés, leurs déformations, leurs omissions, etc.</p>	<p>Est critiqué et contextualisé par rapport à d'autres versions de la réalité et on considère le contrôle des médias. Les ouvrages et le matériel de formation requièrent la contextualisation et l'interprétation.</p>
ÉTENDUE DU PROGRAMME D'ÉTUDES (CURRICULUM) (C/PÉ)	
<p>Souvent concentré dans un cours, un domaine ou année (c'est-à-dire le Gouvernement, les Sciences sociales, l'Instruction civique). N'est pas considéré comme transversal au cours de l'expérience d'études.</p>	<p>Est infusé dans le programme d'études et inclut tous les aspects de l'organisation de l'enseignement (c'est-à-dire, par des assemblées, des activités périscolaires, des réunions du personnel, l'engagement parental, le curriculum caché, les récompenses.)</p>
ÉTUDES DES PRINCIPES DU VOTE ET DES ÉLECTIONS (DISCUSSION RELATIVISTE) (C/P)	
<p>Absolument fondamental pour la conceptualisation de l'éducation à la démocratie et en constitue un point d'ancrage continue, d'un point de vue non critique.</p>	<p>N'est pas qu'un composant parmi d'autres et doit être problématisé et critiqué ; on considère l'économie politique des élections dans le contexte du néolibéralisme, des inégalités sociales et la mondialisation, l'éthique.</p>

DÉMOCRATIE MINCE	DÉMOCRATIE ROBUSTE
ÉTUDE DE PARTIS POLITIQUES (POLITIQUES NORMATIVES (C/P))	
<p>Les partis, les processus et les structures constituent l'essentiel de l'étude de la démocratie. La transmission des informations est privilégiée en plus de l'analyse critique.</p>	<p>Une évaluation rigoureusement critique des partis, des processus et des structures est entreprise ; l'analyse des perspectives temporelles, comparatives et alternatives des partis politiques s'effectue de manière critique.</p>
CONTENU EN LIEN AVEC LES CONFLITS, LE PATRIOTISME, LA GUERRE ET LA PAIX (PÉ/C)	
<p>Limitée, non critique, plus en termes de transmission des connaissances d'un point de vue statique, il y a une dépendance aux sources formelles et aux comptes rendus officiels.</p>	<p>La guerre, le conflit, la géopolitique et les droits de l'Homme sont placés dans un système de référence critique et dynamique avec un accent porté sur des perspectives et des sources de données diverses.</p>
CONTENUS EN LIEN AVEC L'EFD (CONCEPTUALISATION DE LA PÉDAGOGIE) (E/CI)	
<p>La préoccupation de «prendre parti», être «influencé», «l'endoctrinement», «la politisation» sont évidents et mènent à l'omission, la fuite et/ou la minimisation des questions controversées.</p>	<p>La compréhension qu'être neutre, c'est être complice des pouvoirs hégémoniques et que la discussion de questions controversées ne correspond pas à de l'endoctrinement. Le fait d'éviter des discussions critiques peut mener à l'acceptation passive de l'injustice, de la guerre et de la haine et cultiver aussi le conformisme et la docilité chez les étudiants.</p>
DÉMOCRATIE DÉLIBÉRANTE (L'ENGAGEMENT FACE AUX QUESTIONS CONTROVERSÉES) (P/C/EV)	
<p>Les étudiants sont souvent dissuadés de s'engager sur des questions importantes et controversées et de défier des textes ; les professeurs limitent l'exposition aux perspectives alternatives et thèmes alternatifs.</p>	<p>Les étudiants doivent avoir accès aux occasions d'apprendre à débattre, critiquer, écouter et être ouverts à la réflexion épistémologique; s'engager dans des discussions controversées, dialectiques et complexes dans l'éducation formelle préparera les étudiants à être activement engagés et être des citoyens critiques et conscients et leur permettra de vivre des expériences en dehors de l'école.</p>

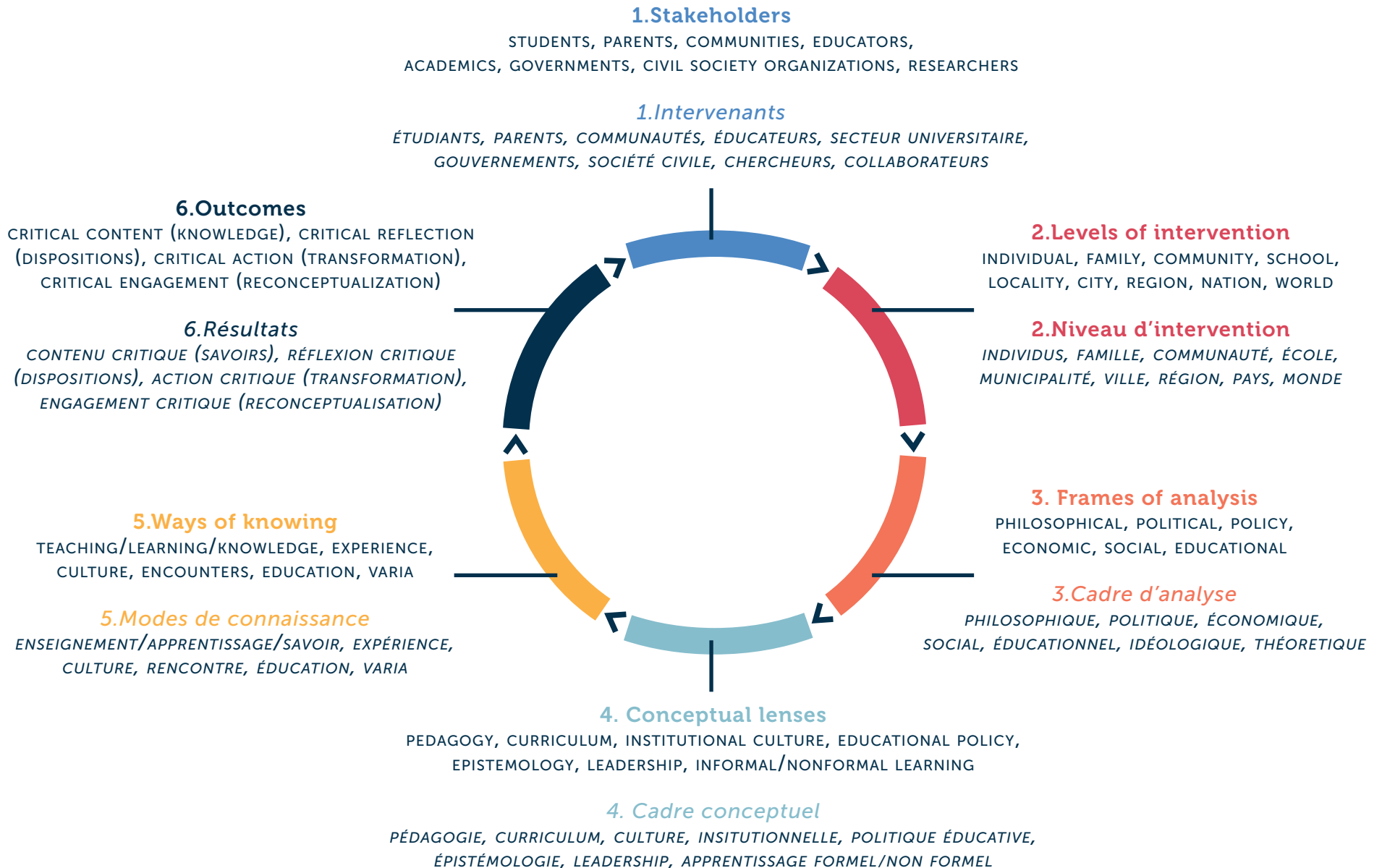
DÉMOCRATIE MINCE	DÉMOCRATIE ROBUSTE
AXES DU PROGRAMME D'ÉTUDES (CONSTRUCTION DES VISÉES DE L'APPRENTISSAGE) (C/PÉ)	
Étroit, limité, normatif, avec des interrogations sur la complicité, le changement et le pouvoir ; les sujets sont compartimentés, les professeurs ne sont pas prédisposés à l'enquête critique et il n'y a pratiquement aucune évaluation de la démocratie.	Ouvert aux thèmes générateurs (Freire) et l'enseignement progressif (Dewey), il y a de la place pour sortir des cadres formels, des résultats, des évaluations et de l'étude afin « de faire » la démocratie par opposition à la simple étude du vote et des institutions démocratiques; la critique des enjeux liée au pouvoir est fondamentale.
ALPHABÉTISATION (RÉSULTATS ATTENDUS) (PÉ/P)	
Concentré sur le sens traditionnel de l'alphabétisation fonctionnelle, généralement exempte de perspicacité politique et d'engagement, cherchant souvent à avoir un niveau d'alphabétisation technologique sans mettre en doute les déséquilibres du pouvoir, nos propres implications dans le milieu social et notre sphère sociale.	L'accent est mis ici sur l'alphabétisation politique, l'alphabétisation médiatique, ce que Giroux appelle « l'alphabétisation émancipatoire » et « à la conscientisation » démocratique, dans les mots de Freire, allant bien au-delà de la capacité de lire et écrire, cherchant un engagement plus complexe, nuancé et significatif avec la société ; cherchant à éliminer l'idée que nous devons aveuglément suivre les règles dites officielles.
JUSTICE SOCIALE (MOYENS POUR LA RENDRE EFFICACE) (E/L/ÉV)	
L'analyse dominante de la discrimination et la marginalisation des problèmes sociaux sans critique réelle des problèmes systémiques.	La compréhension critique du lien entre la justice sociale et le changement social aussi bien que l'accent mis sur la construction sociale de l'identité, le privilège et l'injustice systémique est soulignée.

Le modèle mince-robuste de la démocratie (Epd) a cherché à mettre en évidence et à tracer 13 thèmes ou domaines, alignés sur les indicateurs (à côté des titres) dans le modèle conceptuel afin d'articuler des façons épaisses et minces de comprendre et de s'engager avec l'Epd. Ce modèle était destiné à stimuler la façon dont l'Epd pourrait être actualisé et considéré en termes concrets avec des exemples et comment il pourrait être utilisé comme un instrument de planification et d'évaluation. La première itération n'était pas destinée à être un protocole binaire pour attribuer des acteurs et des actions mais le risque d'être réduit à un tel modèle était évident dès le début.

Le modèle nous a permis d'intégrer complètement des composants divers, complexes, nuancés et interconnectés de l'Epd ainsi que les approches potentiellement paradoxales qui pourraient inclure la poursuite d'une composante, basée sur la justice sociale. Nous avons compris, grâce à notre travail, que l'Epd traite du processus de défense de la démocratie dans et par l'éducation. Nous avons constaté que ce spectre épais-mince était utile pour expliquer ce que l'Epd pourrait contenir mais nous avons également estimé qu'il était nécessaire de l'étendre davantage en fonction des thèmes/découvertes découlant de la recherche, qui sont analysées dans d'autres modèles

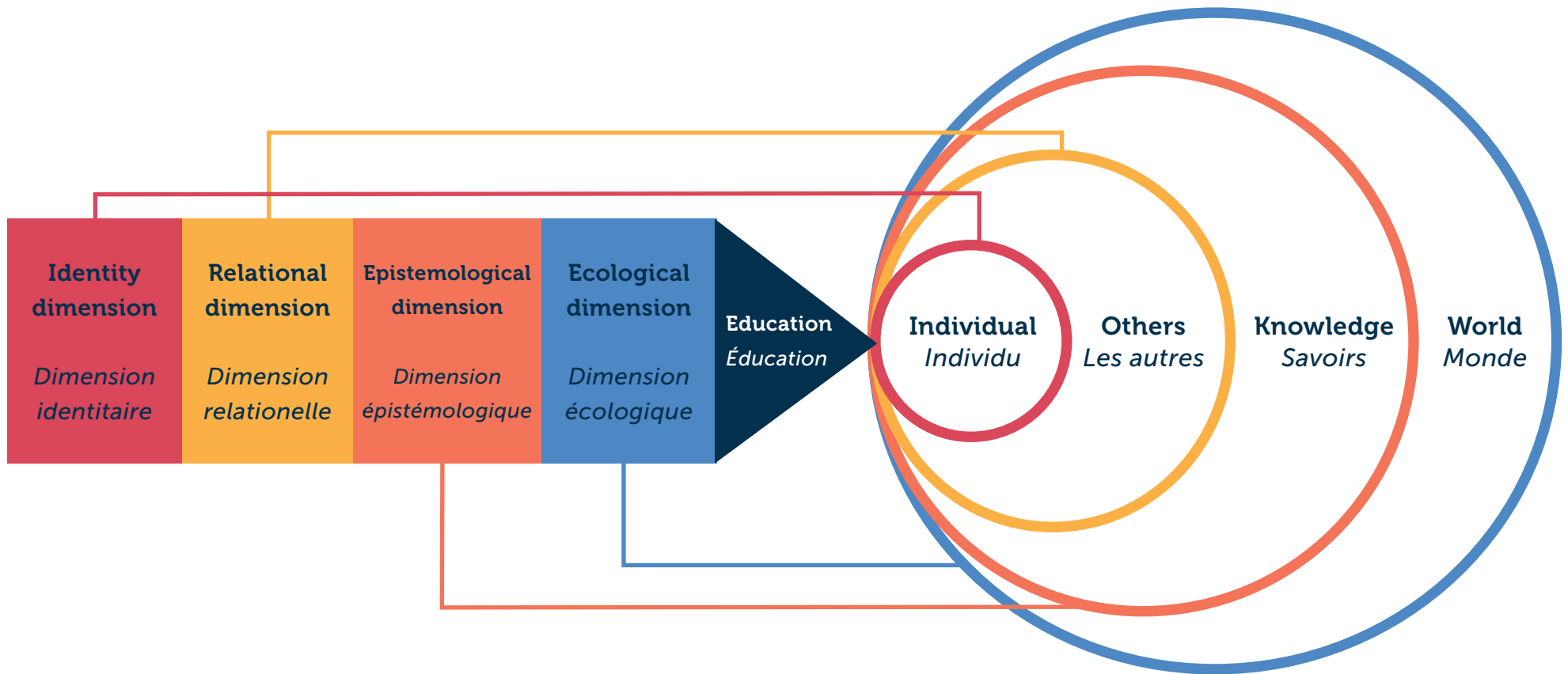
Conceptual and Operational Framework for the UNESCO Chair DCMÉT

Cadre conceptuel et opérationnel de la Chaire UNESCO DCMÉT



Theoretical and Conceptual Model on Transformative Education

Modèle théorique et conceptuel de l'éducation transformatrice



Inspired by the work of Lucie Sauvé (UQAM)
Inspiré par les travaux de Lucie Sauvé (UQAM)

Vulnerability Model: «green» or environmental questions?

Modèle de la vulnérabilité : Questions «vertes» ou environnementales?

IN BLACK THE COLOR OF ENVIRONMENTAL VULNERABILITIES	IN WHITE THE COLOR OF ENVIRONMENTAL PROTECTION
▶ Ongoing apartheid	▶ Apartheid is neither desired, nor maintained
▶ Exposure to multiple threats	▶ Multiple rights and protections
▶ Multiple environmental vulnerabilities (decay, waste, pollution, natural disasters)	▶ Environmental vulnerabilities diminished by multiple protections
▶ Zones of negated environmental rights	▶ Zones where rights are respected
▶ Racial discriminations/disqualifications	▶ Racial valorization
▶ Poverty, malnutrition	▶ Material well-being
▶ Barriers to access to the health care system	▶ Better access to the health care system
▶ Barriers to access to the educational system	▶ Better access to education
▶ Zones of high incarceration rates/high risk of racial profiling/false accusation	▶ Zones of low risk for racial profiling/false accusation/incarceration

EN NOIR LA COULEUR DES VULNÉRABILITÉS ENVIRONNEMENTALES	EN BLANC LA COULEUR DES PROTECTIONS ENVIRONNEMENTALES
▶ <i>Apartheid subi qui se poursuit</i>	▶ <i>Apartheid non-voulu, ni maintenu</i>
▶ <i>Exposition à des menaces multiples</i>	▶ <i>Systèmes de protection multiples et de droits multiples</i>
▶ <i>Vulnérabilités environnementales multiples (délabrement, déchets, pollution, désastres naturels)</i>	▶ <i>Vulnérabilités environnementales amoindries par les multiples protections</i>
▶ <i>Zones de non-droits environnementaux</i>	▶ <i>Zones où les droits sont pris en compte</i>
▶ <i>Discriminations/disqualifications raciales</i>	▶ <i>Valorisation raciale</i>
▶ <i>Pauvreté, alimentation déficiente, etc.</i>	▶ <i>Mieux-être matériel</i>
▶ <i>Accès limité aux soins de santé</i>	▶ <i>Meilleur accès aux soins de santé</i>
▶ <i>Accès limité à l'éducation supérieure</i>	▶ <i>Meilleur accès à l'éducation</i>
▶ <i>Zones à haut taux d'incarcération / risques élevés de profilage racial / fausse accusation</i>	▶ <i>Zones à faible risque de profilage / fausse accusation / incarcération</i>

Vulnerability index

Indice de la vulnérabilité

To address eco-citizenship education, it is essential to take into consideration the contexts and dynamics of racialization as well as the forms of racism that flow out of these dynamics, including what we refer to as environmental racism. Theoretical reflections and empirical evidence demonstrate that the issues of racialization and racism are not only central to the environmental problems and the multiple vulnerabilities they generate but also that they are constitutive of the relations with the environment and of the ways in which the environment has been managed (through, for example, border-making processes, land expropriation practices, agricultural, mining, oil and gas extractionary practices as well as resource allocation and redistributive practices, etc.) for centuries throughout the world, at the local, regional, national and international levels. In all the countries that claim to be democratic, the hegemonic, normative model of democracy makes it difficult for racialized individuals and groups to feel included, to have their voices heard, to participate actively, to influence political agendas and to recognize the power they in fact have to transform the social and environmental realities that concern them. On the environmental front, critical anti-racism can contribute to create the transformations needed by making possible the emancipative empowerment of racialized individuals and groups, and, in particular, by transforming their relationships to the Self, the Other, knowledge and the environment. It is only through the profound transformation of such relationships that racialized populations can engage, in a critical, ethical, political and ecological way, in the reflections, discussions, debates and policies on the environment that concern them.

Pour aborder l'éducation à l'écocitoyenneté, il devient incontournable de prendre en compte les contextes et les dynamiques de racialisation, ainsi que les racismes qui en résultent, notamment le racisme environnemental. Des réflexions et des élaborations théoriques montrent que les questions de racialisation et de racismes sont non seulement inhérentes aux problématiques environnementales et aux multiples vulnérabilités générées, mais aussi qu'elles sont constitutives des rapports à l'environnement et des modalités de gestion de l'environnement (établissement de frontières, confiscation et expropriation des terres, exploitations agricoles, minières, pétrolières et gazières, répartition des ressources, etc.) qui ont cours depuis plusieurs siècles partout sur la planète, aux échelles locales, régionales, nationales et internationales. Dans tous les pays qui se disent démocratiques, le modèle normatif hégémonique de la démocratie fait en sorte qu'il est difficile pour les personnes et les groupes racialisés de se sentir inclus, de faire entendre leurs voix, de participer activement, d'influencer les agendas politiques et d'assumer leur pouvoir de transformer les réalités sociales et environnementales qui les concernent. Sur le plan environnemental, l'antiracisme critique peut contribuer aux transformations nécessaires en visant l'émancipation des personnes et des groupes racialisés, notamment par la transformation de leurs rapports à soi, à l'Autre, aux savoirs et à l'environnement. C'est la transformation profonde de ces rapports qui peut les amener à s'engager socialement de manière critique, éthique, politique et écologique dans les réflexions, les discussions, les débats, les décisions et les lois qui touchent aux questions environnementales qui les concernent.

Vulnerability index

Indice de la vulnérabilité

Unprecedented threats hover over the entire world as a result of over-development of Northern countries. Climate changes are the long-, medium-, and short-term forerunners of these threats. In direct grip of the first impact of the problems, the people of the South witness an increase of their multiple vulnerabilities. After decades of struggles, if the ecological approach has finally received the attention of the political and economical world authorities regarding the environmental challenges, these latter have skilfully created a significant conceptual change of policy: the environment and education related to environment (ERE) have been replaced by sustainable development and education for sustainable development (ESD). However, in this conceptual remake, the hegemony of the Western development model was not challenged. So this model pursues, among other things, its imperialist designs by always silencing other cultures under its domination, while invalidating the knowledges embedded in these cultures. One can speak of an epistemological racism. This model proposes some points of reflexion to create a meeting place between cultures where social justice and environmental justice can be of the same mindset.

Le sur-développement des pays du Nord fait planer sur le monde entier des menaces sans précédent. Les changements climatiques sont les signes avant-coureurs, à long, moyen ou court terme, de ces menaces. Aux prises directement avec les premiers impacts, les populations du Sud voient leurs multiples vulnérabilités s'accroître. Si l'approche écologiste, après des décennies de combat, a finalement reçu l'attention des mondes politique et économique à propos des défis environnementaux, ceux-ci ont adroitement opéré un virage conceptuel significatif: l'environnement et l'éducation relative à l'environnement (ERE) ont cédé la place au développement durable et à l'éducation au développement durable (EDD). Or, dans cette refonte conceptuelle, le modèle hégémonique du développement à l'occidental n'est pas remis en question. Il poursuit, entre autres, ses visées impérialistes en muselant toujours les cultures qu'il domine, tout en invalidant les savoirs dont elles sont porteuses. Il y a lieu de parler ici d'un racisme épistémologique. Ce modèle propose quelques pistes de réflexion pour une rencontre des cultures en environnement où la justice sociale et la justice environnementale se conjuguent.

THE NECESSITY	Are our actions necessary?
THE RISKS	Are we assessing the risk levels of our actions?
THE PREDICTABILITY	Do we succeed in doing what we want?
THE OBJECTIVE AND THE RESULT	Are we satisfied with the results of our actions?
COSTS AND BENEFITS	What are the costs and benefits of our actions?
THE CENTRALITY OF THE ENVIRONMENT	What is the role of the environment in our actions?
THE VULNERABILITY	Who are the most affected by our actions?

LA NÉCESSITÉ	Nos actions sont-elles nécessaires ?
LES RISQUES	Évaluons-nous les niveaux de risques de nos actions ?
LA PRÉVISIBILITÉ	Réussissons-nous de faire ce que nous souhaitons ?
L'OBJECTIF ET LE RÉSULTAT	Sommes-nous satisfaits avec les résultats de nos actions ?
LES COÛTS ET LES BÉNÉFICES	Quels sont les coûts et les bénéfices de nos actions?
LA CENTRALITÉ DE L'ENVIRONNEMENT	Quelle place occupe l'environnement dans nos actions ?
LA VULNÉRABILITÉ	Qui sont les plus touchés par nos actions ?

Spectrum of Critical Engagement for EfD

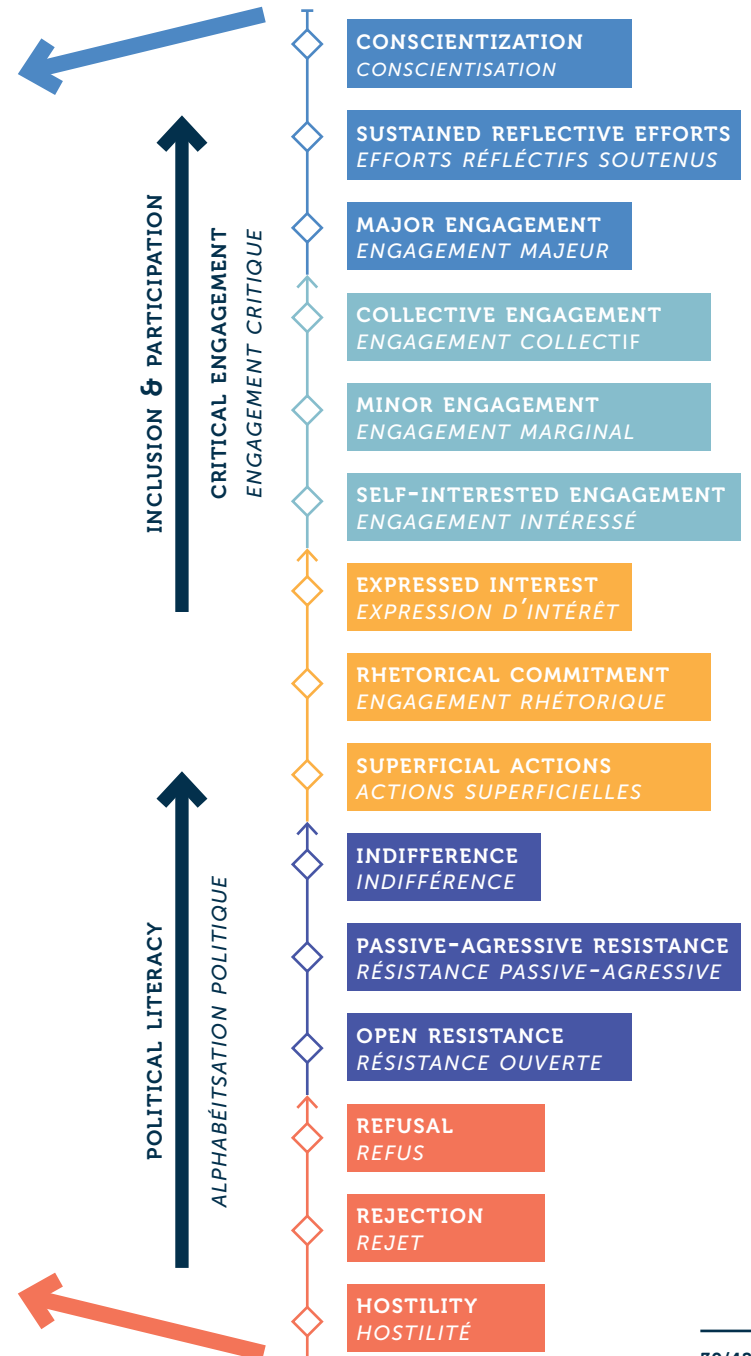
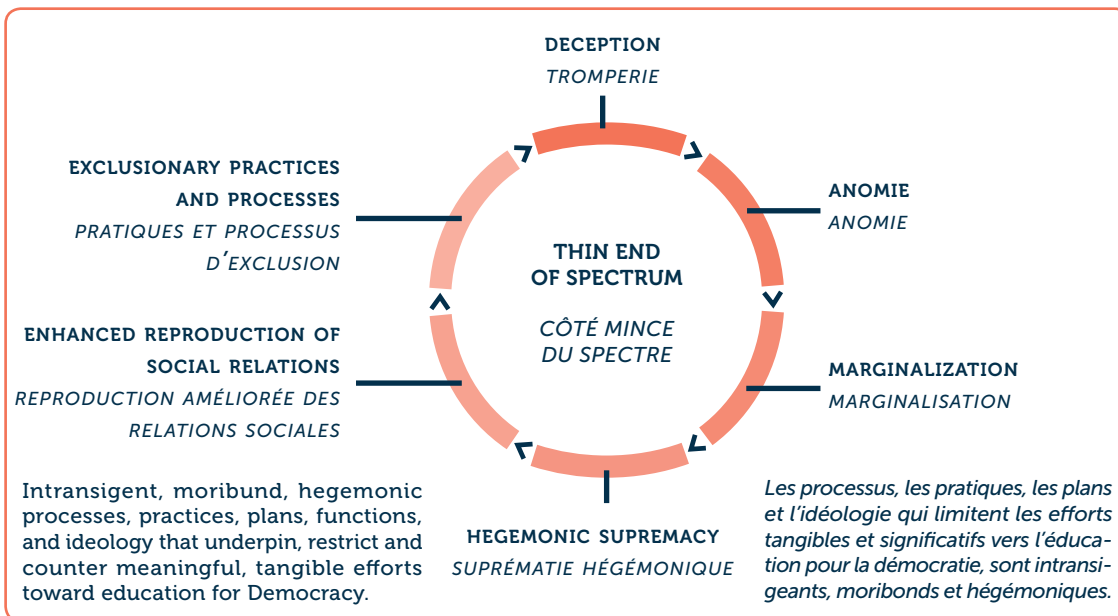
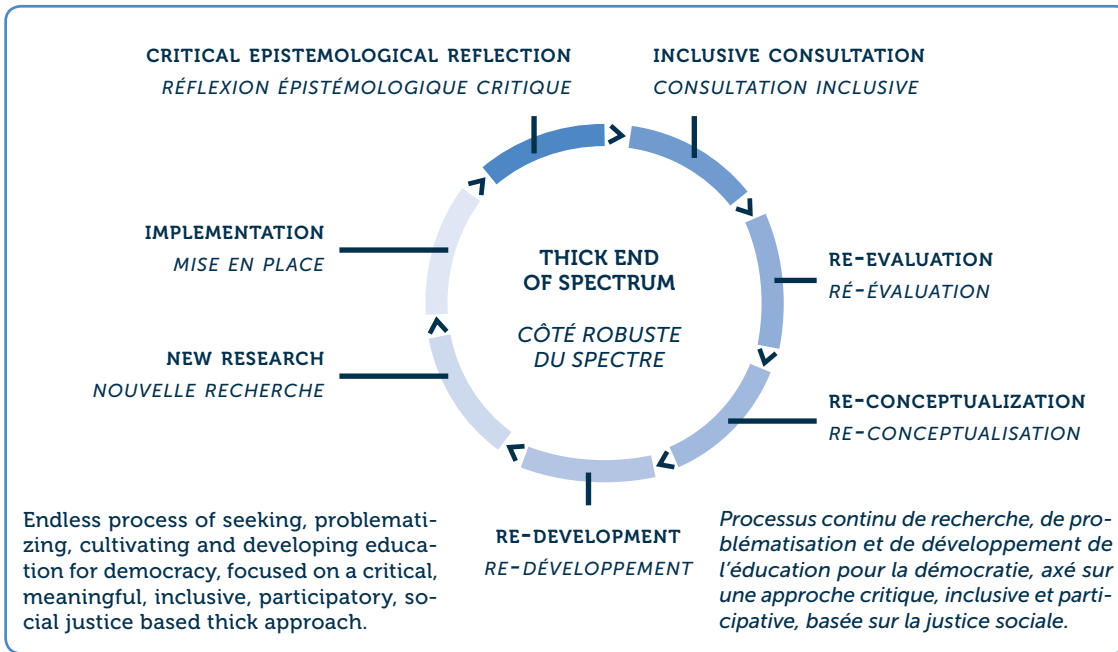
- ▶ builds on the Thick-Thin Spectrum of Education for Democracy, and seeks to better explain engagement.
- ▶ if we are to achieve some form of meaningful, critical, tangible engagement in and through education that can contribute to EfD, then, arguably, we should be able to articulate it, cultivate it, describe it, and, importantly, have a vision for it that can be supported and enhanced by broad, vibrant critical participation at multiple levels.
- ▶ if democracy—and the development of global democratic citizenship—is deemed important for society, then how should it be achieved? are there specific courses, tests, outcomes, data-collection points, measures, standards, events, milestones and activities that underpin the quest for education for democracy?
- ▶ within the context of education, what role do schools, school boards, departments/ ministries of education and governments actually play in relation to education for democracy? how do they define it, document it, measure it, evaluate it, and engage with it?
- ▶ does not infer fixed, stable, binary positions or judgments; rather, it is meant as an instrument, tool or qualitative index to highlight intentions, actions, plans, outcomes and engagement of those involved in education, including students and educators.
- ▶ covers a broad range of nuanced phases/categories/indicators; each phase has a specific meaning but also bleeds into the preceding and succeeding ones.
- ▶ the process of conducting the analysis—what’s happening, why, how, where, what’s included, documented, areas of concern, and data-collection issues, etc.—is fundamental to understanding how democracy functions.
- ▶ it is important to note that these levels are not mutually exclusive, nor are intended as indicators to encapsulate actions, reflections and realities in a fixed, stagnant way by examining, diagnosing, discussing and situating specific educational postures, processes and practices; we believe that one can start to develop a portrait of how EfD manifests itself and develops within a particular educational context.

Spectre de l’engagement critique pour l’EpD

- ▶ *s’appuie sur le spectre mince-robuste de l’éducation pour la démocratie et cherche à mieux expliquer l’engagement.*
- ▶ *si nous voulons parvenir à une certaine forme d’engagement fort, critique et tangible dans et par l’éducation qui peut contribuer à l’EpD, alors, nous devrions pouvoir l’articuler, le cultiver, le décrire et, surtout, en avoir une vision qui peut être soutenue et améliorée par une participation large, dynamique, critique à plusieurs niveaux.*
- ▶ *si la démocratie - et le développement de la citoyenneté démocratique mondiale - est jugée importante pour la société, comment y parvenir ? Y a-t-il des cours spécifiques, des tests, des résultats, des points de collecte de données, des mesures, des normes, des événements, des jalons et des activités qui sous-tendent la quête de l’éducation pour la démocratie ?*
- ▶ *dans le contexte de l’éducation, quel rôle les écoles, les commissions scolaires, les départements / ministères de l’éducation et les gouvernements jouent-ils réellement en matière d’éducation pour la démocratie ? Comment la définissent-ils ? Comment la documentent-ils ? Comment la mesurent-ils ? Comment l’évaluent-ils ? Comment s’engagent-ils avec elle ?*
- ▶ *ne déduit pas des positions fixes, stables, binaires ou des jugements; il s’agit plutôt d’un instrument, d’un outil ou d’un indice qualitatif pour mettre en lumière les intentions, les actions, les plans, les résultats et l’engagement des acteurs de l’éducation, y compris les étudiants et les éducateurs.*
- ▶ *couvre un large éventail de phases / catégories / indicateurs tous nuancés. Chaque phase a une signification spécifique mais est aussi reliée aux précédentes et aux suivantes.*
- ▶ *le processus de l’analyse - ce qui se passe, pourquoi, comment, où, ce qui est inclus, documenté, les sujets de préoccupation et les questions de collecte de données, etc. - est fondamental pour comprendre comment fonctionne la démocratie.*
- ▶ *il est important de noter que ces niveaux ne s’excluent pas mutuellement et ne sont pas conçus comme des indicateurs permettant d’encapsuler les actions, les réflexions et les réalités d’une manière fixe et stagnante en examinant, en diagnostiquant, en discutant et en situant des postures; nous pensons que l’on peut commencer à dresser un portrait de la manière dont l’EfD se manifeste et se développe dans un contexte éducatif particulier.*

Spectrum of critical engagement

Spectre de l'engagement critique



Spectrum of critical engagement

▶ **MAJOR ENGAGEMENT:** Building on collectivist engagement, includes a more defined and robust policy framework with a range of institutional initiatives and practices that seek to build education for democracy. Usually involves defined leadership and policy roles.

▶ **SUSTAINED REFLEXIVE EFFORTS:** Extending major engagement, sustained reflexive efforts include developing a cycle of evaluation, innovation and capacity-building for education for democracy. Usually involves an opening for critique and bone fide dialog to reformulation the approach.

▶ **CONSCIENTIZATION:** This level involves a critical, meaningful, engaged approach to education for democracy, taking into consideration inequitable power relations, political literacy and social justice. Not an end-point but, rather, an entry-point into a re-thinking of epistemological, pedagogical, curricular, educational policy, and institutional cultural dimensions of education for democracy. The importance of humility is central, and inclusive, participatory processes and mechanisms are put in place to allow for critique, change, innovation, dialog and re-consideration.

▶ **SELF-INTERESTED ENGAGEMENT:** The next level of engagement that recognizes the advantages of inclusionary development and a re-thinking of institutional cultural dimensions of education for democracy. Usually involves the initial phases of developing some standards, policies, objectives and outcomes.

▶ **MINOR ENGAGEMENT:** A more enhanced engagement than self-interested engagement, which includes the beginning of institutional commitment with resources, training and a policy framework.

▶ **COLLECTIVE ENGAGEMENT:** Involves a coalition of interests in concerted action in favour of progressive engagement aimed at education for democracy. Usually involves a more enhanced consultation and participation with diverse formal and informal stakeholders.

▶ **SUPERFICIAL ACTIONS:** Minimalist efforts, gestures and manifestations to obfuscate and undermine significant movement toward education for democracy. Usually involves a weak personal and collective commitment combined with institutional intransigence, which favors some visible support for change over bone fide action.

▶ **RHETORICAL COMMITMENT:** Some formal support at the level of discourse and public relations usually accompanied by superficial actions. While the rhetorical commitment can provide motivation in the short-term, when not followed by bone-fide, tangible action is considered to be counter-productive, and can lead to indifference and institutional intransigence.

▶ **EXPRESSED INTEREST:** More enhanced rhetorical commitment, usually accompanied with argumentation and aspects of moral. Similar to rhetorical commitment but more engaged, although the same caveat remains in relation to the need for constructive action to follow.

▶ **OPEN RESISTANCE:** Consolidated efforts to use institutional and cultural mechanisms and processes to deter engagement with, and implementation of, change process and/or proposed progressive reforms. Usually not hidden or masked.

▶ **PASSIVE (-AGGRESSIVE) RESISTANCE:** Intuitive efforts to enact non-compliance or concerted efforts to counter progressive reforms. Usually organized through informal gestures, symbols and messages.

▶ **INDIFFERENCE:** Lack of motivation, reflection and action due to sentiment of uselessness of proposed changes. Usually involves a strong institutional and cultural component.

▶ **HOSTILITY:** Overt disdain for discussion, proposals and change directed at engaging with democracy. Usually politically motivated or, at the very least, imbued with heavy hegemonic tones to denigrate attempts to alter the status quo.

▶ **REJECTION:** Less openly hostile but equally disparaging of attempts to alter the status quo. Usually involves arguments to shut down debate and efforts to reform.

▶ **REFUSAL:** Acknowledgment of context and proposals for change but concerted unwillingness to engage with process. Usually involves some informal collaboration to confront power dynamics.

Spectre de l'engagement critique

▶ **ENGAGEMENT PRINCIPAL** : S'appuyant sur l'engagement collectif, il comprend un cadre méthodologique et toute une gamme d'initiatives et de pratiques institutionnelles visant à construire l'éducation pour la démocratie. Habituellement, il implique des rôles de leadership et de politique définis.

▶ **EFFORTS DE RÉFLEXION SOUTENUS** : Extension d'un engagement majeur, les efforts de réflexion soutenus recouvrent l'élaboration d'un cycle d'évaluation, d'innovation et de renforcement des capacités pour l'éducation pour la démocratie. Habituellement, ils impliquent une ouverture à la critique et au dialogue pour la reformulation de l'approche.

▶ **CONSCIENTISATION** : Ce niveau implique une approche critique, significative et engagée de l'éducation pour la démocratie qui tient compte des relations de pouvoir inévitables, de l'alphabétisation politique et de la justice sociale. C'est le point de départ d'une réflexion sur l'épistémologie, la pédagogie, les curricula, la politique éducative et les dimensions institutionnelles et culturelles de l'éducation pour la démocratie. L'importance de l'humilité est centrale et les processus et mécanismes participatifs inclusifs sont mis en place pour permettre la critique, le changement, l'innovation, le dialogue et le ré-examen.

▶ **ENGAGEMENT D'INTÉRÊT PERSONNEL** : Le prochain niveau d'engagement reconnaît les avantages du développement inclusif et une révision des dimensions culturelles institutionnelles de l'éducation pour la démocratie. Habituellement, il implique les phases initiales de développement des normes, politiques, objectifs et résultats.

▶ **ENGAGEMENT MINEUR** : Un engagement plus fort que l'engagement d'intérêt personnel comprend le début de l'engagement institutionnel avec les ressources, la formation et un cadre méthodologique.

▶ **ENGAGEMENT COLLECTIF** : Implique une coalition d'intérêts dans une action concertée en faveur d'un engagement progressif visant l'éducation pour la démocratie. Habituellement il implique une consultation et une participation plus poussées des diverses parties prenantes formelles et non formelles.

▶ **ACTIONS SUPERFICIELLES** : Efforts minimalistes, gestes et manifestations pour masquer et saper le mouvement significatif vers l'éducation pour la démocratie. Habituellement, il implique un faible engagement personnel et collectif combiné à une intransigeance institutionnelle, qui favorise un soutien visible au changement avec une action forte.

▶ **ENGAGEMENT RHÉTHORIQUE** : Un soutien formel au niveau du discours et des relations publiques généralement accompagné d'actions superficielles. Si l'engagement rhétorique peut être source de motivation à court terme, il n'est pas suivi par des actions fortes. L'action visible est considérée comme contre-productive et peut conduire à l'indifférence et à l'intransigeance.

▶ **INTÉRÊT EXPRIMÉ** : Engagement rhétorique renforcé est habituellement accompagné d'une argumentation et des aspects de la morale. Semblable à l'engagement rhétorique mais plus engagé, même si la même réserve subsiste quant à la nécessité d'une action constructive à suivre.

▶ **RÉSISTANCE OUVERTE** : Efforts consolidés pour utiliser les mécanismes et processus institutionnels et culturels pour décourager l'engagement et la mise en œuvre de processus de changement et / Ou proposer des réformes progressives. Habituellement pas caché ou masqué.

▶ **RÉSISTANCE PASSIVE (-AGGRESSIVE)** : Des efforts intuitifs pour adopter la non-conformité ou des efforts concertés pour contrer les réformes progressistes. Généralement organisé à travers des gestes, des symboles et des messages non-formels.

▶ **INDIFFÉRENCE** : Manque de motivation, la réflexion et l'action sont motivés par le sentiment d'inutilité des changements proposés. Il implique généralement d'une composante institutionnelle et culturelle forte.

▶ **HOSTILITÉ** : Dédaigner ouvertement la discussion, les propositions et les changements visant à ancrer la démocratie. Habituellement motivés politiquement ou à tout le moins, imprégnés de l'intention hégémonique de dénigrer les tentatives de modification du statu quo.

▶ **REJET** : Moins ouvertement hostile, mais avec la même intention de dénigrer les tentatives de modification du statut Quo. Souvent, il implique des arguments pour fermer le débat et les efforts de réforme.

▶ **REFUS** : Reconnaissance du contexte et des propositions de changement mais non implication et non engagement avec le processus. Habituellement, il s'agit d'une collaboration informelle pour confronter les dynamiques de pouvoir.

The Four-Level, Integrated, Hierarchical Model of Types of Education With Respect to Democracy

Extending the dynamic, dimensions, depth and scope of the democracy, political literacy and transformative education research, and in concert with the Thick-Thin Spectrum of Education for Democracy and the Spectrum of Critical Engagement for Education for Democracy, Thésée and Carr developed the Four-Level Integrated, Hierarchical Model of Types of Education With Respect to Democracy. This model serves to explain the diverse dimensions—ontological, praxiological, epistemological and axiological—that encapsulate the varied approaches, experiences,

outcomes and realities of how democracy is viewed, understood, practiced and explored within the educational context. There are thin and thick contours to each of the dimensions presented, and our research has found that solely focusing upon only one particular dimension, which is commonly the case within formal educational contexts in relation to Education about Democracy (EaD), will not reinforce conscientization, critical engagement, political literacy and transformative education.

Forms of Democracy	EDUCATION ABOUT DEMOCRACY (EaD)	EDUCATION THROUGH DEMOCRACY (EtD)	EDUCATION IN RELATION TO DEMOCRACY (ErD)	EDUCATION FOR DEMOCRACY (EfD)
DIMENSION	Ontological dimension (What is...?)	Praxeological dimension (How to...?)	Epistemological dimension (Who...? Who is in/out? Whose knowledge?)	Axiological dimension (Why for...? Interests? Advantages? Impacts?)
DESCRIPTION	Learning and knowing characteristics, properties, categories, policies, institutions, historical steps, key figures & discourses in democracy	Engaging and acting with models, methods or means accepted or emerging as being democratic	De-constructing and re/ coconstructing democratic knowledge, consciousness, attitudes, actions (in formal, non-formal and informal education settings)	Claiming and pursuing democratic values and finalities; developing democratic consciousness, attitudes and engagement to fight for: Human rights, Social/Environmental justice, Peace, Education for all...
DOMAINS	Politics (geopolitics, partisan politics, conflicts)	Social (economy, culture, technology, deontology)	Critical theory, critical perspectives	Ethics, living-together, becoming-together, becoming better-together

Forms of Democracy	EDUCATION ABOUT DEMOCRACY (EaD)	EDUCATION THROUGH DEMOCRACY (EtD)	EDUCATION IN RELATION TO DEMOCRACY (ErD)	EDUCATION FOR DEMOCRACY (EfD)
KEYWORDS	Political literacy, institutions, laws, charters, policies, rules	Social consciousness, participation, experiences, social activism, praxis (thinking in/on action)	Education is all about knowledge, conscientization, multiple relations to power/ knowledge, knowledge co-construction, knowledge of «Others» included	Transformation (collective), emancipation (individual)
VALUES	Patriotism; nationalism	Social justice, social engagement, citizenship, interdependence, inclusion, equity, solidarity	Critical consciousness, social transformations, emancipation, contextualized knowledge, media literacy	Democracy, fundamental rights, diversity, identity, pluralism, environmental/ social, justice, eco-citizenship, mondialitiy (being to the world)
ACTIONS	Being informed, voting	Speaking, communicating, denouncing, dialoguing, debating, deliberating	Reclaiming new balances of power/knowledge, de/re/co/construction of knowledge	Building «trans-identities» (beyond multi & inter paradigms): trans/culturality, trans/nationality, trans/disciplinarity, trans-gender
LOCATION	International, national	Local (citizens, communities, non-governmental organizations, voluntary work,...)	Regional, national, international (media, culture, literature, research, institutions, social media and networks)	Local, regional, national, international, global (ecological development systems)
EDUCATION	Formal (schools, curricula, programs, courses, specific professions)	Mostly non formal (diversity of social activities)	Formal, non formal & informal education (research based knowledge, community based knowledge, oppressed based knowledge)	Informal/non formal/formal education (all spheres of living: families, communities, institutions, societies, social network, ...)

Le modèle hiérarchique intégré à quatre niveaux des types d'éducation en lien avec la démocratie

En étendant la dynamique, les dimensions, la profondeur et la portée de la recherche en démocratie, en alphabétisation politique et en éducation transformative au spectre épais-mince de l'éducation pour la démocratie et au spectre de l'engagement critique pour l'éducation pour la démocratie, Thésée et Carr ont développé le modèle hiérarchique intégré à quatre niveaux des types d'éducation en lien avec la démocratie. Ce modèle sert à expliquer les diverses dimensions - ontologique, praxiologique, épistémologique et axiologique - qui encapsulent les diverses approches, expériences,

résultats et réalités de la façon dont la démocratie est perçue, comprise, pratiquée et explorée dans le contexte éducatif. Il existe des contours minces et épais pour chacune des dimensions présentées et notre recherche a révélé que se concentrer uniquement sur une dimension particulière, comme c'est couramment le cas dans les contextes éducatifs formels en relation avec l'éducation à la démocratie (EaD), ne renforcera pas la conscientisation, l'engagement critique, l'alphabétisation politique et l'éducation transformative.

Types de démocratie	ÉDUCATION SUR LA DÉMOCRATIE (EaD)	ÉDUCATION PAR LA DÉMOCRATIE (EtD)	ÉDUCATION EN RELATION À LA DÉMOCRATIE (ErD)	ÉDUCATION POUR LA DÉMOCRATIE (EfD)
DIMENSION	Dimension ontologique (Quoi?)	Dimension praxéologique (Comment?)	Dimension épistémologique (Qui? Qui est/n'est pas inclus? Les savoirs de qui?)	Dimension axiologique (Pourquoi? Quels sont les intérêts et pour qui? Quels sont les avantages et pour qui? Quels sont les impacts et pour qui?)
DESCRIPTION	Apprendre et connaître les discours démocratiques : leurs types, caractéristiques et propriétés; les politiques et institutions associées; le contexte historique et les personnages importants associés.	Engager et agir avec des modèles, des méthodes ou des moyens acceptés comme étant démocratiques.	Déconstruire et reconstruire ensemble la connaissance démocratique, la conscience, les attitudes, les actions (dans les établissements d'éducation formelle, non formelle et informelle)	Réclamer et poursuivre les valeurs et les finalités démocratiques ; Développer la conscience démocratique, les attitudes et l'engagement à lutter pour: les droits de l'homme, la justice sociale/ environnementale, la paix, l'éducation pour tous.
DOMAINES	Politique (géopolitique, politique partisane, gestion des conflits)	Social (économie, culture, technologie, déontologie)	Théories critiques, perspectives critiques	Éthique, vivre-ensemble, devenir-ensemble, (...)

<i>Types de démocratie</i>	<i>ÉDUCATION SUR LA DÉMOCRATIE (EaD)</i>	<i>ÉDUCATION PAR LA DÉMOCRATIE (EtD)</i>	<i>ÉDUCATION EN RELATION À LA DÉMOCRATIE (ErD)</i>	<i>ÉDUCATION POUR LA DÉMOCRATIE (EfD)</i>
MOTS-CLÉS	Littératie politique, institutions, législations, chartes, politiques, règlements	Conscience sociale, participation citoyenne, expériences de vie, activisme social, praxis (réflexion dans l'action)	L'éducation est d'abord une question de savoir, de conscientisation, de relations multiples entre le pouvoir et le savoir. C'est une coconstruction du savoir, une inclusion du savoir de « l'Autre ».	Transformation (collective), émancipation (individuelle)
VALEURS	Patriotisme, nationalisme	Justice sociale, engagement social, citoyenneté, interdépendance, inclusion, équité, solidarité	Conscience critique, transformations sociales, émancipation, savoir contextualisé, littératie médiatique	Démocratie, droits fondamentaux, diversité, identité, pluralisme, justice sociale et environnementale, écocitoyenneté, mondialité (être-au-monde)
ACTIONS	Être informé, voter	Parler, communiquer, dénoncer, dialoguer, débattre, délibérer	Revendiquer de nouveaux équilibres de pouvoir et de savoir, dé/re/co/ construction du savoir	Construire des « trans-identités » (au-delà des paradigmes multi et inter) : Trans/culturalité, Trans/nationalité, Trans/disciplinarité, Trans/genres
SECTEURS	International, national	Local (citoyens, communautés, organisations non-gouvernementales, implications bénévoles, ...)	Régional, national, international, (médias, culture, littérature, recherche, institutions, médias sociaux, réseaux)	Local, régional, national, international, global (développement des systèmes écologiques)
ÉDUCATION	Formelle (écoles, curriculums, programmes, cours, professions spécialisées)	Majoritairement non formel (diversité des activités sociales)	Éducation formelle, non-formelle et informelle (savoir basé sur la recherche, savoir basé sur la communauté, savoir basé sur les oppressions)	Éducation formelle, non-formelle et informelle (toutes les sphères du vivant : famille, communauté, institutions, société, réseaux (...)).

Synthesis of hierarchical model of types of education with respect to democracy

<p>3) EDUCATION IN RELATION TO DEMOCRACY (ErD) <i>Epistemological Dimension</i></p> <p><u>De/Re/Constructing knowledge</u> Perceptions; Representations; Social representations, Stereotypes, Concepts, Theories, Discourses, Questions, Descriptions, Categorizations, Definitions, Models, Beliefs, Balance of power/knowledge, Relations to power/knowledge)</p> <p><i>*Complexifying epistemological resistance</i></p>	<p>4) EDUCATION FOR DEMOCRACY (EfD) <i>Axiological Dimension</i></p> <p><u>Reclaiming and pursuing democratic values</u> Environmental/social Justice; Diversity; Fundamental individual and collective rights</p> <p><i>*Sharing hope, and dreams in action, that the world can be transformed, Transformation is possible and must take place, Emancipation is a right</i></p>
<p>2) EDUCATION THROUGH DEMOCRACY (EtD) <i>Praxiological Dimension</i></p> <p><u>Engaging in actions</u> Seeking social justice for all, equity, inclusion; acces to resources for all; combatting sexism, racism, classism, xenophobia, all types of discriminations.</p> <p><i>*Developing praxis (reflection in/on action)</i></p>	<p>1) EDUCATION ABOUT DEMOCRACY (EaD) <i>Ontological Dimension</i></p> <p><u>Learning facts</u> Elections; Institutions; History; Rules; Important figures (almost always males, whites, occidentals)</p> <p><i>*Put those "facts" in perspective, consider the "Others" perspectives, including those of women, Blacks, Indigenous peoples, colonized peoples, etc.</i></p>

Synthèse du modèle hiérarchique des types d'éducation en relation à la démocratie

<p>3) ÉDUCATION EN LIEN AVEC À LA DÉMOCRATIE (ErD) <i>Dimension épistémologique</i></p> <p><u>Dé/Re/Coconstruire le savoir</u> Perceptions, représentations, représentations sociales, stéréotypes, concepts, théories, discours, questions, descriptions, catégorisations, définitions, modèles, croyances, savoirs, équilibres et relations au pouvoir/savoir.</p> <p><i>*Complexifier la résistance épistémologique.</i></p>	<p>4) ÉDUCATION POUR LA DÉMOCRATIE (EpD) <i>Dimension axiologique</i></p> <p><u>Revendiquer et aspirer à des valeurs démocratiques</u> Justice sociale et environnementale, diversité, droits individuels et collectifs fondamentaux</p> <p><i>*Partager l'espoir et le rêve – ancré dans l'action – qu'il est possible de transformer le monde, que cette transformation est possible et doit se faire, et que l'émancipation est un droit.</i></p>
<p>2) ÉDUCATION PAR LA DÉMOCRATIE (EtD) <i>Dimension praxéologique</i></p> <p><u>S'engager dans l'action</u> À la recherche de la justice sociale pour tous, l'équité, l'inclusion, l'accès aux ressources pour tous, combattre le sexisme, le racisme, le classisme, la xénophobie et toutes les formes de discriminations.</p> <p><i>*Développer la praxis (réflexion dans l'action).</i></p>	<p>1) ÉDUCATION SUR LA DÉMOCRATIE (EaD) <i>Dimension ontologique</i></p> <p><u>Apprendre par les faits</u> Élections, institutions, histoire, règlements, personnalités importantes (majoritairement des hommes blancs occidentaux).</p> <p><i>*Mettre ces « faits » en perspective; considération des perspectives de « l'Autre » (femmes, noirs, autochtones, en situation de colonisation, etc.).</i></p>

Complexified, Aligned Education for Democracy Model with Theoretical Dimensions

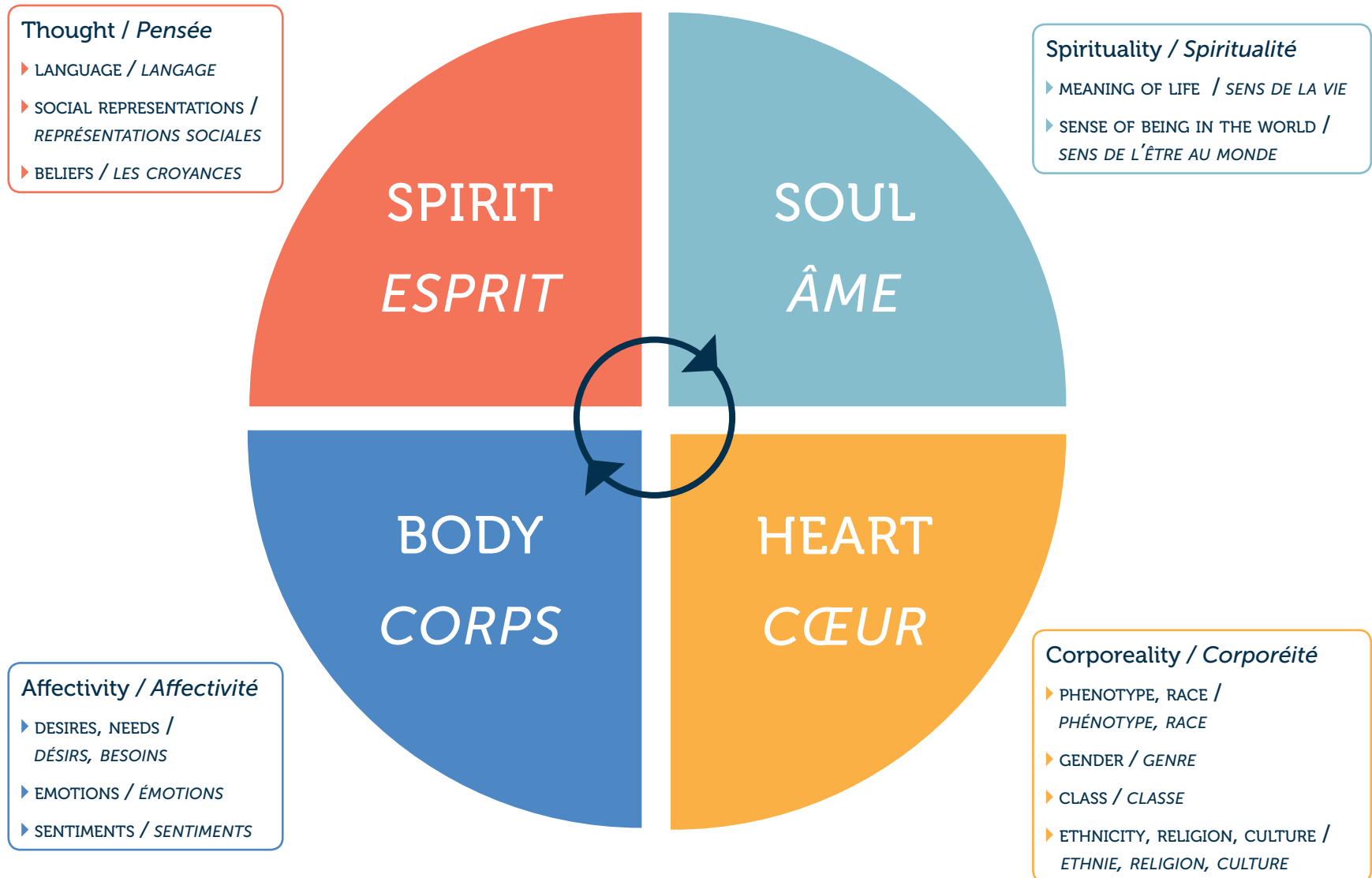
	POSITIVIST (Unicity)	INTERPRETATIVE (Multiplicity)	SOCIOCRITICAL (Diversity)	ECOLOGICAL (Mondiality)
EaD facts	Knowing facts in unidimensional/ scientific way.	Understanding facts in multiple dimensions.	Deconstructing « facts » according to diverse stakeholders.	<i>Metaphor EARTH</i> Reconstructing «facts» to prepare the «democratic soil» .
	Polis = political parties	Polis = multiple dimensions of local context	Polis = diverse contexts	Polis = global/planet
EtD actions	Acting by following democratic rules as they are in formal contexts.	Participating in multiple formal and non formal structures in multiple contexts.	Engaging in the praxis of the social dialogue in diverse contexts.	<i>Metaphor WATER</i> Living the «flow of the presence to the world». Global citizenship.
ErD knowledge	Learning knowledge as the scientific study of a reality out there.	Constructing knowledge from multiple points of view (relativism).	Deconstructing «toxic knowledge» / power.	<i>Metaphor AIR</i> Reconstructing the relation to knowledge/power/ environment.
	Mono/disciplinarity	Multi/disciplinarity	Inter/disciplinarity	Trans/disciplinarity
EfD values	Behaviorist: - Normative - Patriotic	Cognitive: - Critical thinking - Opening to Others	Political: - Developing critical consciousness - Transformation - Emancipation - Social justice & solidarity	<i>Metaphor FIRE</i> Holistic: - Ignite the passion for a Living-well-together on the Planet
	Hégémonic Citizenship	Progressive citizenship	Citizenship	Global citizenship

*Modèle d'éducation pour la démocratie, complexifié
et aligné avec des dimensions théoriques*

	POSITIVISTE (Unicité)	INTERPRÉTATIF (Multiplicité)	SOCIOCRITIQUE (Diversité)	ÉCOLOGIQUE (Mondialité)
Faits EaD	Connaître des faits dans une perspective unidimensionnelle scientifique.	Comprendre des faits dans de multiples dimensions multiples.	Déconstruire les faits selon diverses perspectives.	<i>Métaphore EARTH</i> Reconstruire les faits pour préparer le «terreau démocratique».
	Polis = partis politiques	Polis = dimensions multiples d'un contexte local	Polis = divers contextes	Polis = contexte global et planétaire
Actions EvD	Agir en suivant des règles démocratiques telles qu'elles sont dans les contextes formels	Participation démocratique dans de multiples structures formelles et non formelles, et dans divers contextes.	S'engager dans une praxis de dialogue social dans divers contextes.	<i>Métaphore EAU</i> Vivre la «mouvance de la présence dans le monde». Citoyenneté mondiale.
Savoirs ErD	Apprendre le savoir dans une démarche scientifique pour comprendre la réalité extérieure.	Construire le savoir à partir de multiples points de vus (relativisme).	Déconstruire des « savoirs toxiques » et les pouvoirs.	<i>Métaphore AIR</i> Reconstruire la relation à soi, à l'Autre, au savoir et au monde.
	Mono/disciplinarité	Multi/disciplinarité	Inter/Disciplinarité	Trans-disciplinarité
Valeurs EpD	Behavioriste : - Normatif - Patriotique	Cognitif : - Pensée critique - Ouverture à l'autre	Politique : - Perspective critique - Conscientisation - Transformation - Émancipation - Justice sociale et solidarité	<i>Métaphore FEU</i> Holistique: - Allume l'espoir pour un bien-vivre-ensemble sur Terre.
	Citoyenneté hégémonique	Citoyenneté progressive	Citoyenneté	Citoyenneté globale

**Wounded citizenship: The self (individual and collective) in all of its multiple states of vulnerability
(to heal, to reassure, to comfort, to recognize and to love)**

*Citoyennetés blessées: le Soi (individuel et collectif) dans leurs états de vulnérabilités multiples
(à panser, à rassurer, à reconforter, à reconnaître, à aimer)*



DCMÉT

UNESCO CHAIR IN DEMOCRACY, GLOBAL CITIZENSHIP AND TRANSFORMATIVE EDUCATION



Organisation
des Nations Unies
pour l'éducation,
la science et la culture



Chaire UNESCO en démocratie,
citoyenneté mondiale et
éducation transformative,
Université du Québec en Outaouais



<http://uqo.ca/dcmet/>

chaire.unesco@uqo.ca

United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organization

UNESCO Chair in Democracy,
Global Citizenship and Transformative Education,
Université du Québec en Outaouais